

”جب تو شرم محسوس نہیں کرتا، تو پھر جو چاہے وہ کر“ (بخاری)

# دارُھجی والی دلہن

تألیف: حضرت علامہ عبدالستار مدنی (انڈیا)

محشی: مولانا ابو سعید قادیانی رضوی شہمتی

ادارہ: تحفظ عقائد اہلسنت (پاکستان)

# داڑھی والی دلہن

(اکابرین دیوبند کے شرمناک عشق کی دلچسپ داستان)

-: مصنف :-

علامہ عبدالستار ہمدانی ”مصرف“ (برکاتی، نوری)

-: محشی :-

مولانا ابو معاویہ رضوی شمتی

-: ادارہ :-

تحفہ عقائد اہلسنت (پاکستان)



## جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	:	داڑھی والی دلہن
مصنف	:	علامہ عبدالستار رضوی
مبشر	:	مولانا ابو معاویہ رضوی شہمتی
سلسلہ اشاعت	:	سوم (۳)
تاریخ اشاعت	:	جنوری ۲۰۱۳
طبع	:	اول
صفحات	:	۴۸
تعداد	:	۱۰۰۰
قیمت	:	۲۰
ناشر	:	تحفظ عقائد اہلسنت



## فہرست مضامین

نمبر	عنوانات	صفحہ
۱	ضروری گزارشات	۶
۲	مقدمہ	۶
۳	داڑھی والی دلہن	۱۱
۴	داڑھی والی دیوبندی دلہن	۱۲
۵	خواب کا پس منظر اور ماہرین نفسیات	۱۳
۶	لواطت کی ابتداء	۱۴
۷	لواطت کی عادت کی عمر	۱۶
۸	کنگولی و نانوتوی کے خاص تعلق کا آغاز	۱۷
۹	کنگولی و نانوتوی کی بے مثال محبت	۱۸
۱۰	کنگولی کی نقش بیانی دیوبندی مذہب میں ارشاد	۲۱
۱۱	ہم جنس پرستی اور اسلام	۲۲
۱۲	ہم جنس پرستی کا تحفظ انیسویں صدی میں	۲۴
۱۳	ہم جنس کی شادی کا تصور	۲۴
۱۴	بحری محفل میں کنگولی و نانوتوی ایک چارپائی پر	۲۳
۱۵	کنگولی صاحب کا سفر محبت	۲۵
۱۶	چارپائی اور نانوتوی صاحب کا ادب	۲۷
۱۷	کنگولی حکم لوگوں کو کہنے دو	۲۹
۱۸	قانونی صاحب اور واقعہ چارپائی	۲۹
۱۹	نانوتوی صاحب کی شرم	۲۹



## ضروری گزارشات

قارئین کرام: اس کتاب کی اشاعت سے گلابیہ دہلیہ (دیباچہ) کو آئینہ دکھانا مقصود ہے کیونکہ دیوبندیوں نے تعصب و عناد کی پٹی لگا کر علمائے اہلسنت کثرہم اللہ پر عموماً اور سیدی امام اہلسنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمہ اللہ پر خصوصاً واہیات قسم کی تحریرات شائع کر کے عوام الناس کو دھوکا دینے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ جیسا کہ اسی فرقہ دیوبندیہ کے نام نہاد محقق مولوی خالد محمود ماچسٹروی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”راپور کے نواب کلب علی خان صاحب شیعہ حلقوں میں بہت معروف ہیں علمی اور ادبی ذوق رکھتے تھے، نوجوانوں سے ملنے کا انھیں بہت شوق تھا، ”المیزان“ میں ہے:

انھیں ایک ایسے طالب علم سے ملنے کا اشتیاق ہوا جس نے چودہ سال کی عمر میں درسیات سے فراغت حاصل کر لی ہو، جب (مولانا احمد رضا خان) نواب صاحب کے پاس پہنچے تو انھوں نے خاص پتنگ پر بٹھایا اور بہت لطف و محبت سے باتیں کرتے رہے۔  
ہاں نواب صاحب انھیں اپنے پتنگ خاص پر کیوں لے گئے، اس پر مرزا غالب کی یہ سند کافی رہے گی۔

میں نے کہا کہ بزم ناز چاہیے غیر سے تھی  
سن کے ستم ظریف نے مجھ کو اٹھا دیا کہ یوں

(مطالعہ بریلویت، ج ۲، ص ۱۸۶)

استاد اگر اپنے قابل شاگرد یا طالب علم کو اپنی مسند خاص پر بٹھانے کا اعزاز دے تو ان دیوبندیوں کے نزدیک وہ کچھ اور ہی کہلاتا ہے جس کا اندازہ مذکورہ عبارت سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے جب اس فرقہ کے نام میں ”دیوبند“ شامل ہے تو اس کی سوچ کس طرح مثبت ہو سکتی ہے حالانکہ ان کی اپنی حالت یہ ہے کہ ان کے اکابر بھری محفل میں چارپائی پر لیٹ کر اپنے مخصوص ذوق کی تسکین کرتے رہے جس کی تفصیل اگلے صفحات میں ملاحظہ فرمائیں اس لئے العمود یقیس علی نفسه کے مصداق انہیں اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی عزت افزائی کے متعلق پڑھ کر اپنے اکابرین کی شرمناک حرکات یاد آئیں جس کی وجہ سے انہوں نے سیدی امام اہلسنت رحمہ اللہ کو اپنے اکابرین پر قیاس کر لیا سیدی امام اہلسنت رحمہ اللہ پر بکواس کرنے والے دیوبندیوں پر یہ مثال

صادق آتی ہے بیخ الکلاب لا یضرہا السحاب یعنی کتوں کا بھونکنا بادل کو ضرر نہیں دیتا کیونکہ اس طرح کی حرکات سے تو سیدی امام اہلسنت رحمہ اللہ کا تو کچھ نہیں بگاڑا البتہ اکابرین دیوبند کا بگاڑا ہو کر دارمطہر عام پر آگیا۔ خیر یہ تو وہابیہ گلابیہ کے بڑے حضرت کی بڑی بکواس تھی اب آئیے آپ کو ان کے چھوٹے حضرت کی بد کلامی کا ایک چھوٹا سا نمونہ دکھاتے ہیں چنانچہ مولوی ساجد خان صاحب لکھتے ہیں کہ: ”جی اگر کوئی احمد رضا خان صاحب کو رضیہ خانم کہہ دے تو آپ کو ناراض نہیں ہونا چاہئے“ (روئید اور مناظرہ کوہاٹ، ص ۵۵)

قارئین کرام: عید میلاد النبی ﷺ کے موضوع پر ہونے والے مناظرہ ”مناظرہ کوہاٹ“ میں سنی عالم نے اپنی دلیل میں مولوی رشید احمد گنگوہی کا حوالہ دیتے ہوئے سہولت لسانی کے سبب رشید احمد گنگوہی کو عبد الرشید گنگوہی کہا تو مولوی ساجد صاحب کو یہ نام کتنا برا لگا اس کا اندازہ مذکورہ عبارت سے لگایا جاسکتا ہے مگر یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ ”عبد الرشید گنگوہی“ نام میں ایسی کوئی قباحت تھی جس کے سبب مولوی موصوف کو یہ بد تمیزی کرنی پڑی۔۔۔؟؟؟

ہم عرض کرتے ہیں آپ شکایت ضرور کریں

ممکن ہے کہ مولوی ساجد خان کو یہ نام اس لئے اچھا نہ لگا ہو کہ ”رشید“ اللہ تبارک و تعالیٰ کے صفاتی ناموں میں سے ایک نام ہے اور یہ ٹھہرے دیوبندی کے بندے لہذا اگر کوئی انہیں اللہ کا بندہ کہہ دے تو ناراض ہونا ان دیوبندیوں کا حق ہے یا پھر یہ بھی ممکن ہے کہ ”اعظم ہستی“ (مولوی ساجد خان صاحب کراچی کے علاقے اعظم ہستی کے رہائشی ہیں) میں عبد الرشید نام کا کوئی معروف ”مکتوبہ“ رہتا ہو اور ساجد خان اس وجہ سے ناراض ہو گئے ہوں

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

انہی کی محفل اجاڑ رہا ہوں ہاتھ میرے ہیں لات ان کی

قارئین کرام: ہم چاہیں تو مذکورہ دونوں عبارتوں کا جواب بہت سخت زبان میں دے سکتے ہیں اور کتاب خدا میں بیان کردہ قصہ گنگوہی و نالوتو یہ کو چھوڑ کر بہت سے ”رنجیلے قصے“ اکابرین دیوبند کے بیان کر سکتے ہیں مگر ہمارا اختلاف ذاتیات پر نہیں بلکہ اصل اختلاف کفریہ عبارات پر ہے اسی وجہ سے ہم نے تھانوی صاحب و دیگر کی وہ کہانیاں بیان نہیں کیں۔ اور اگر گلابیہ دہلیہ اپنی بد کلامی سے باز نہیں آئے تو ہمیں مجبوراً وہ سب کچھ بیان کرنا پڑے گا جو اکابرین دیوبند کا کیا دھرا ہے اور ہم ایسا کرنے میں حق بجانب ہو گئے۔



## ”مقدمہ“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ  
 اردو زبان کی مشہور کہاوت ہے کہ ”خدا جب دین لیتا ہے تو عقلیں بھی چھین لیتا ہے۔“ یہ  
 کہاوت وہابی، دیوبندی، اور تبلیغی جماعت کے اکابر مولانا، پیشوا، مصنف، مؤلف، ناشر اور قلمی پر کامل طور پر  
 چسپاں ہوتی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کے محبوب اعظم و اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں توہین  
 اور گستاخی کرنے کے جرم میں حکم قرآن مجید: ”لَقَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ تَرْجَمُوْهُ“ تم کافر ہو چکے، مسلمان  
 ہو کر“ (پارہ ۱۰، سورہ التوبہ، آیت نمبر: ۶۵) (کنز الایمان) کے مطابق وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو کر  
 کافر و مرتد ہو چکے۔ حضور اقدس رحمت عالم ﷺ کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنے کے نتیجہ میں ان کا  
 دین (ایمان) چھین لینے میں آیا اور ساتھ میں ان کی عقل بھی سلب کر لی گئی۔ جس کا ثبوت وہابی دیوبندی  
 مکتبہ فکر کی کثیر التعداد کتب مثلاً ○ الافاضات الیومیہ یعنی تقانوی صاحب کے ملفوظات کا مجموعہ ○ حکایات  
 اولیاء پرانا نام ”ارواحِ ثلاثہ“ ○ تذکرۃ الرشید ○ تذکرۃ الخلیل ○ مزید الجید ○ حسن العزیز ○ اشرف  
 السوانح ○ خاتمۃ السوانح ○ فیوض الخلائق ○ وغیرہ کتب میں موجود ہے۔ مذکورہ کتب میں خود انہوں نے  
 اپنی اور اپنے پیشواؤں کی ایسی حکایات، ارتکاب، اقوال اور افعال کا تذکرہ کیا ہے کہ جس کے مطالعہ سے ہر  
 مہذب اور خلیقِ فاضل کا سر شرم کے مارے جھک جائیگا اور اسے عار و حیا محسوس ہوگی۔ لیکن عقل کے دشمن احمق،  
 بیوقوف، نادان، مورکھ اور حواس باختہ اپنے فحش ارتکاب، بے شرمی پر مشتمل اقوال، بے حیائی سے معمور افعال کو  
 بطور دانش مندی، فہم و فراست، فن و حکمت، ذہانت و ہوشیاری، تہذیب و اخلاق اور کرامت میں شمار کر کے ان  
 کی عظمت و رفعت اور اہمیت کے اظہار کے لیے اپنی کتابوں میں چھاپتے آئے ہیں اور ابھی تک مسلسل  
 چھاپ رہے ہیں۔

انبیاء کرام اور اولیاء عظام کی عظمت و محبت کے اظہار کے جائز و مستحب اسلامی کام و مراسم جو

مدیوں سے قوم مسلم میں رائج و شروع ہیں، ان کے جواز و استحباب کیلئے قرآن و حدیث کی دلیل طلب کرنے  
 والے دور حاضر کے منافقین اپنے بے حیائی اور بے شرمی کے افعال و ارتکاب کو جائز اور مناسب ثابت کرنے  
 کیلئے قرآن کی آیات کے ایسے مطلب اور مفہوم بیان کرتے ہیں اور اپنا من چاہا فشاء و مراد حاصل کرنے کیلئے  
 ایسی بے بنی اور مضحکہ خیز تاویل و تفسیر کرتے ہیں کہ عام آدمی بھی یقین کے ساتھ یہی رائے قائم کر سکتا ہے کہ  
 وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے ملاؤں اور قبیحین کی عقل کے طوطے اڑ گئے ہیں۔

حدیث شریف ہے کہ حضور اقدس ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”اِذَا لَمْ تَنْجِ لَاصْنَعِ  
 مَا شِئْتَ“ (۱) (بخاری) یعنی ”جب تو شرم محسوس نہیں کرتا تو پھر جو چاہے وہ کر“۔ اس حدیث کا مطلب یہ  
 ہے کہ جب کوئی شخص شرم کو بالائے طاق رکھ کر بے حیا اور بے شرم بن جاتا ہے تب اسے بے شرمی کے کسی بھی  
 ارتکاب میں کوئی جھجک محسوس نہیں ہوتی۔ وہ کامل طور پر بے حیائی اور بے شرمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے علی  
 الاعلان فحش اور لچر کام کر ڈالتا ہے۔ حدیث شریف کے مذکورہ ارشاد کے مطابق وہابی، دیوبندی اور تبلیغی  
 جماعت کے پیشواؤں نے بھی شرم و حیا کو خیر باد اور الوداع کہتے ہوئے فحشیات کا ایسا مظاہرہ کیا ہے کہ پوری  
 ملت اسلامیہ نے شرم ساری، ندامت اور غلت کا جھٹکا محسوس کیا ہے۔ حیرت اور تعجب کی بات تو یہ ہے کہ ایسے  
 فحش ارتکاب کرنے والے اپنے آپ کو مذہبی پیشوا اور رہنما کہتے تھے۔ جن کے معتقدین و قبیحین کا وسیع حلقہ تھا  
 اور اب بھی ہے۔ علاوہ ازیں ان کے قبیحین اور عقیدہ مند ان کی تعریف و توصیف میں حد درجہ غلو کرتے ہوئے  
 انہیں عظیم الشان عالم دین، امام، پیشوا، رہبر، مفتی، محدث، محقق، مجدد، حکیم الامت وغیرہ القاب سے یاد کرتے  
 ہیں، اور خود کو ان کا قبیح (۲) کہنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔

علمائے دیوبند کے حالات زندگی پر مشتمل ان کی سوانح حیات، تذکرۃ زندگی، کرامات اور دیگر  
 عنوانات پر شائع شدہ کتب کے مطالعہ سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ وہ اپنی محافل میں فحشیات، ملفوظات، لچر  
 گفتگو بے دھرمک اور دلیری سے کرتے تھے اور کبھی کبھی ایسے افعال کا بھی ان سے ارتکاب ہو جاتا تھا۔ لیکن وہ

(۱) بخاری شریف، ج ۳، ص ۱۳۱، رقم الحدیث: ۶۱۲۰ دار الکتب العلمیہ بیروت (ابومعاویہ)

(۲) شاید اسلئے فخر محسوس کرتے ہیں کہ گفتگوی صاحبی کا فرمان ہے کہ ”سن لوقی وہی ہے جو میری زبان سے نکلتا ہے

اور میں جسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اتباع پر“ (تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۷۷)

۷۷، ص ۷۷، مطبوعہ ادارہ اسلامیات) ظاہر ہے دیوبندی اپنی اس نجات پر فخری محسوس کریں گے۔ (ابومعاویہ)



اپنی ایسی بے حیائی اور بے شرم حرکات کو بغیر سوچے، سمجھے اور انجام سے بے خبر ہو کر قلمبند کرتے اور کرواتے تھے اور پھر اسے مذہبی رنگ دے کر مذہبی کتب میں شائع کرتے اور کرواتے تھے۔

اپنے پیشواؤں کی بے حیائی اور بے شرمی کی نفرت اور حرکات پر عار اور خجالت محسوس کرنے کے بجائے ان فحش حکایات کو اپنے پیشواؤں کی عظمت کے طور پر شائع کر کے دیوبندی مکتبہ فکر کے ناشرین اپنی حماقت، نادانی، پھوہڑ پن اور ناشائستگی کا مظاہرہ کر کے ”بے وقوف کے سر پر کیا سیگ ہوتے ہیں؟“ والی مثل کے مصداق بنتے ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ ایسی بے حیائی اور بے شرمی پر مشتمل فحش، لغو اور لہجہ گفتگو اور ارتکاب کو غیر مہذب اور غیر اسلامی کہنے والے انصاف پسند عقلمندوں کی دور حاضر کے جاہل بلکہ احمق و ہالی قبیحین تشدد و سے مخالفت کر کے ”چوری اور سیدہ زوری“ والی مثل کو صادق کرتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات تو ”قوت زر“ (Money Power) اور ”قوت بازو“ (Muscle Power) کے سبب ادبی دنیا میں بھی دہشت گردی (Terrorism) کی حرکت قبضہ کرتے ہیں۔

غیر جانب دارانہ اور منصفانہ تجزیہ کر کے اور اخلاق و تہذیب کے اعلیٰ اصولوں کو اپناتے ہوئے ایسی فحش اور پھوہڑ حکایات کو کوڑے دان (Dustbin) میں ڈال دینا زیادہ مناسب بلکہ ضروری تھا، مگر ایسی حکایات کو مذہبی رنگ دے کر مذہبی کتابوں میں مقام دیا گیا۔ ہائے دہریہ! ہائے اندھی عقیدت کی بے وقوفی! اپنے پیشواؤں کے غیر مہذب ارتکابات پر شرم اور خجالت کا احساس کرنے کے بجائے ضد، ہٹ، اڑ، بے حیائی، بے شرمی، بے وقوفی، بے نیچ پن، کمینہ پن، سفلیہ پن، رزلیہ پن، کمینگی، سیدہ زوری اور اتانیت کی راہ اختیار کی جاتی ہے۔ ایسی فحش مہارت پر تحقیر و تمہرہ کر کے اس کی تردید کرنے والے مہذب اور اعلیٰ علم حضرات کے خلاف وہابی دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے قبیحین یہ شور اور غوغا مچاتے ہیں کہ ہمارے پیشواؤں کی مذہبی اہمیت گھٹانے کے لیے سنی بریلوی داعین اپنی تقریروں میں فحش حکایات اسلامی مجالس میں بیان کرتے ہیں۔

ایسے بے خرد اور ہٹ دھرم جاہلوں کو جواب دیتے ہوئے ہماری مؤدبانہ عرض یہ ہے کہ... جناب !!

☆ آپ کے پیشواؤں نے ایسی فحش بات سوچی کیوں؟

☆ اور اگر سوچی، تو پھر کیوں؟

☆ اگر کہہ دی، تو پھر اسے لکھی کیوں؟

☆ اور اگر انہوں نے لکھی، تو آپ نے چھاپی کیوں؟

☆ اور اگر چھاپ ہی دیا، تو پھر کتاب کو فروخت کیا کیوں؟

☆ آپ کی فروخت کردہ کتاب کو ہم نے پڑھ کر ستایا تو برا لگا کیوں؟

☆ اگر ٹھکانا تھا، تو چھاپا کیوں؟

☆ جب چھاپ ہی دیا ہے، تو اب ٹھکانا دے کیوں؟

مذکورہ بالا سوالات دائمی طور پر لا جواب ہی رہیں گے۔ کیوں کہ اپنے پیشواؤں کے فحش ارتکاب پر خجالت محسوس کر کے لپانے کے بجائے اکڑنا دور حاضر کے منافقین کی ایک ”خاص ادا“ ہے، اپنی غلطی کا ارتکاب کر کے اور اپنی خطا پر توجہ ملتفت کر کے غور و فکر کر کے اصلاح کر کے ایسے ارتکاب سے اجتناب اور پرہیز کرنے کے بجائے دوسروں کو مجرم و قصور وار ثابت کرنے کے لیے ہوا غلطی میں بند کرنے کی کوشش کرنا مزید ذلت و رسوائی کا باعث و سبب ہے۔ اس حقیقت سے ناواقفیت و لاعلمی کی وجہ سے دور حاضر کے منافقین اپنے پیشواؤں کے دفاع میں ضرورت سے زیادہ جذباتی ہو کر قوم مسلم کے امن بھرے ماحول کو پراگندہ کرنے کے لیے فتنہ و فساد کی آندھی پھونکتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

قارئین کرام کے ہاتھوں میں اس وقت ”داڑھی والی دہشت“ کتاب ہے۔ اس کتاب میں وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے دو پیشوا (۱) مولوی قاسم نانوتوی (۲) مولوی رشید احمد گنگوہی کے ایام طفولیت کے ریشمی اور ملائم تعلقات جو ان کی جوانی بلکہ بڑھاپے تک حسب سابق دیے ہی نرم و نازک رہے بلکہ ان تعلقات کی نزاکت میں ایک نرالی لچک اور لطافت پیدا ہو گئی تھی، ان ریشمی تعلقات کے ضمن میں صرف دو حکایات ہی کا تذکرہ اور تبصرہ کیا گیا ہے۔ ایسی فحش اور قابل شرم و نفیس حکایات واقوال کثیر تعداد میں دیوبندی مکتبہ فکر کے لٹریچر (Literature) میں دستیاب ہیں جس کا تفصیلی تبصرہ راقم الحروف کی کتاب ”میکسی ملا“ (Sexy Mulla) میں ملاحظہ فرمائیں۔ ان تمام فحش حکایات و حادثات کے مطالعہ کے بعد قارئین کرام یقین کے درجہ میں یہ نتیجہ اخذ فرمائیں گے کہ جو لوگ انبیائے کرام اور اولیائے عظام کی بارگاہ میں توجہ و گستاخی کرتے ہیں، ان سے اپنی ذاتی زندگی اور نجی معاملات میں ایسے اقوال و افعال کا صدور ہوتا ہے کہ وہ خود اپنے ہی ہاتھوں اپنی عزت و آبرو کے لباس کو چاک کر کے مادر ذرا عریاں کی صورت میں دکھائی دیتے ہیں۔



## دائرہ دلی و دیوبند

شاید ہی کوئی ایسا شخص ہوگا کہ جس نے دلی دیکھی ہو۔ شادی شدہ کیلئے تو نہ دیکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن غیر شادی شدہ نے بھی الگ الگ رشتہ سے دلی کو ضرور دیکھا ہوگا۔ کسی نے اپنی بہن کو، کسی نے بھادج کو، کسی نے اپنی چھوٹی یا خالہ یا چچی کو دلی بن کر ڈولی میں بیٹھ کر اپنے آبائی مکان سے رخصت ہوتے دیکھا ہی ہوگا۔ ہر عورت دلی بننے کا سنہرا خواب دیکھتی ہے اور جب اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس کے ہاتھ پیلے کرنے کا موقعہ میسر آتا ہے جب اس کی اور اس کے گھر والوں کی خوشیاں مل جاتی ہیں۔

ہر دلی اپنے پیارے پہلی ملاقات کے وقت اپنے آپ کو حسین سے حسین تر بنانے کی کوشش میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتی۔ ہاتھ میں مہندی، سرخ جوڑا، سر پر پتھر، ناک میں نٹنی، کان میں جھومر یا بالیاں، ہاتھ میں سونے کے کنگن، گلے میں سونے کا ہار، علاوہ ازیں مختلف زیورات سے آراستہ ہو کر بناؤ سنگھار کے تمام اسباب کا فراخ دلی سے استعمال کر کے ملکہ حسن و جمال بن جاتی ہے۔ اس کا واحد مقصد یہی ہوتا ہے کہ میں پیکر حسن بلکہ مثل جنت کی حور بن کر اپنے رفیق حیات سے پہلی ملاقات کروں۔ دلی کا لفظ سن کر ہی ہر شخص کے ذہن میں ایسی عورت کا تصور آتا ہے، جو آرائش، زیبائش، زیب و زینت، سجاوٹ، بناؤ سنگھار، شو بہا، خوشنمائی، آرائشی، خوبصورتی، موزونیت، تناسب، درخشانی، تابانی، چمک، دمک، مہک، نکھت، لطافت، نفاست اور نزاکت کا جاذب النظر پیکر جمیل ہو۔

لیکن!!!

کیا؟ آپ نے کبھی ایسی دلی دیکھی ہے؟ یا کبھی ایسی دلی کا خاکہ آپ کے تصور میں ابھرا ہے؟ جو بناؤ سنگھار کے تمام رسم و رواج اور طور طریقے کی کامل ادائیگی کے ساتھ ساتھ مردانہ شان کا بھی مظاہرہ کرتی ہو۔ یعنی اس کے نازک اور ملائم رخساروں پر داڑھی بھی ہو۔ نہیں انہیں! دلی کا ایسا تصور یا ایسی تصویر ممکن ہی نہیں: روئے زمین پر ایسی عورت دستیاب نہیں ہو سکتی جو بارہا بھرن سولہ سنگھار سجائے ہوئے ہو اور ساتھ میں چہرے پر مردوں جیسی بلکہ مولانا جیسی لمبی داڑھی بھی ہو۔ مہر کرو، اطمینان سے کام لو، اتنے جلد مشغول نہ بن جاؤ۔ ہم آپ کو دکھائی دیتے ہیں۔ علمائے دیوبند کے اکابر کی سوانح حیات پر مشتمل کتابوں میں ایسی دلی کا تذکرہ موجود ہے۔ لیجئے! آپ خود ہی اپنے ماتھے کی انگوٹھوں سے پڑھ لیجئے!!!

یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی ان گستاخوں پر لعنت و پھٹکار ہے کہ ایسی رسوائے زمانہ اور قابل شرم وعار ہاتھیں وہ اپنی کتابوں میں شائع بھی کرتے ہیں۔

قارئین کرام سے مؤدبانہ التماس ہے کہ "دائرہ دلی و دیوبند" کا ایک دوسرے نہیں بلکہ متحد و مرتبہ معائنہ (مطالعہ) فرمائیں اور پھر تنہائی میں بیٹھ کر اس پر غور و فکر کریں گے، تو آفتاب نیم روز کی طرح یہ حقیقت سامنے آئے گی کہ "جس کا عقیدہ گندہ ہوتا ہے اس کا کردار بھی گندہ ہوتا ہے"۔

عاشق رسول، اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت، امام اہل سنت، مجدد دین و ملت امام احمد رضا متقی بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلاف بے اصل وثبات اور بے بنیاد الزامات و اتہامات سے لبریز، پھوپڑا اور پھٹ پاتھ چھاپ کتاب "مطالعہ بریلویت" کے وہابی ملا اور نقاد پروفسر خالد محمود ماچھروی کو ایڈٹ کا جواب پتھر سے دیتے ہوئے مذکورہ بالا کتاب کے جواب اور تردید میں جاری سلسلہ کی یہ دوسری کڑی ہے۔ پہلی کڑی کے طور پر "تھانوی کی علمی صلاحیت" کے اردو، گجراتی اور ہندی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں اور عوام و خواص میں کافی مقبولیت حاصل کر چکے ہیں۔ دوسری کڑی کے روپ میں "دائرہ دلی و دیوبند" اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے۔





## دارِ وحی والی دیوبندی دلہن:

دہانی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے پیشوا اور جن کو تبلیغی جماعت کے مقبوعین "مجدد" اور "امام" رہائی کے لقب سے ملقب کرتے ہیں، وہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی حالات زندگی قلمبند کرنے والے دیوبندی مکتبہ فکر کے نامور مؤرخ مولوی عاشق الہی میرٹھی صاحب (۳) لکھتے ہیں کہ:

"ایک بار ارشاد فرمایا: میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب عروس کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے۔ سو جس طرح زن و شوہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے، اسی طرح مجھے ان سے اور انھیں مجھ سے فائدہ پہنچتا ہے۔ انھوں نے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف کر کے ہمیں مرید کرایا اور ہم نے حضرت سے سفارش کر کے انھیں مرید کرا دیا۔ حکیم محمد صدیق صاحب کا مدحیہ مولوی نے کہا "الرجال قوامون على النساء"۔ آپ نے فرمایا: ہاں، آخر ان کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں"

(۱) "تذکرۃ الرشید" (پرائیڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ اشیع، محلہ مفتی، سہارن پور (یو۔ پی) جلد: (۲)، ص: (۲۸۹)

(۲) "تذکرۃ الرشید" (پرائیڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دار الکتاب، دیوبند، اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد: (۲)، ص: (۳۶۲)

مندرجہ بالا عبارت پر کوئی تبصرہ کرنے سے پہلے ایک مزید حوالہ پیش خدمت ہے

"آپ ایک مرتبہ خواب بیان فرمانے لگے کہ مولوی محمد قاسم کو میں نے دیکھا کہ دلہن بنے ہوئے ہیں اور میرا نکاح ان کے ساتھ ہوا۔ پھر خود ہی تعبیر فرمائی کہ آخر ان کے بچوں کی کفالت کرتا ہی ہوں"

(۱) "تذکرۃ الرشید" (قدیم ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ اشیع، محلہ مفتی، سہارن پور (یو۔ پی) جلد: (۱)، ص: (۲۳۵)

(۳) مولوی عاشق الہی میرٹھی مشہور و معروف دیوبندی عالم ہیں اور کئی کتب کے مصنف ہیں جن میں تذکرۃ الرشید، تذکرۃ الکلیل اور ترجمہ امداد السلوک زیادہ مشہور ہیں لیکن مولوی سرفراز خان لکھنوی دیوبندی کے بیٹے مولوی عبدالقدوس قارن نے میرٹھی صاحب کو انگریز کا وفادار لکھا ہے۔ چنانچہ قارن صاحب لکھتے ہیں کہ "(یہ) بدطایفہ کے وفادار خیر خواہ تھے" (ایضاح سنت، ج اول، ص ۱۱۱، ناشر: عمر اکادمی نزد مکتبہ گھر کوثر والہ) "الفصل ما شہدت بہ الاعداء" لیکن حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی فرقہ کی پیدائش انگریز کی سازش اور ایماء پر ہوئی۔ (ابومغایہ)

(۲) "تذکرۃ الرشید" (جدید ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دار الکتاب، دیوبند، اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد: (۱)، ص: (۳۳۲)

سب سے پہلے "تذکرۃ الرشید" جلد (۲)، ص: (۲۸۹) والی پہلی عبارت میں مذکورہ قرآن مجید کی آیت کریمہ "الرجال قوامون على النساء" کے تعلق سے بہت ہی اختصار کے ساتھ گفتگو کر لیں۔ یہ آیت کریمہ قرآن مجید کے پارہ (۵)، سورۃ نساء کی آیت نمبر (۳۴) ہے۔ اس آیت کریمہ کا ترجمہ: "مردا فر ہیں عورتوں پر" (کنز الایمان)۔ اس آیت کے تعلق سے صرف اتنی ہی معلومات ذہن میں محفوظ رکھیں۔ ان شاء اللہ تذکرۃ الرشید کی مندرجہ بالا دونوں عبارات پر کئے جانے والے تبصرہ کے ضمن میں انکشاف کیا جائے گا کہ دیوبندی مکتبہ فکر کے مقتدا و پیشوا نے اپنے مذموم اور قابل نفیس گندے خواب کی موزونیت ثابت کرنے کیلئے کبھی قاسد ذہنیت کا مظاہرہ کیا ہے اور مرد سے مرد کے نکاح کا رشتہ نامناسب ثابت کرنے کیلئے قرآن مجید کی مقدس آیت کو کھینچ تان کر چسپاں کرنے کی کیسی قبیح حرکت کی ہے۔

## خواب کا پس منظر ماہرین نفسیات کی تحقیقات کی روشنی میں:

ہر آدمی خواب دیکھتا ہے۔ کبھی اچھا اور نیک خواب تو کبھی ذرا نا اور بھیانک خواب۔ جو ان آدمی شہوات نفسانی اور جنسی خواہشات پر مشتمل خواب جو ان کے قیام میں اکثر و بیشتر دیکھا کرتا ہے۔ اسی خواب کی وجہ سے اسے احتلام بھی ہو جاتا ہے اور اس پر غسل کرنا لازمی ہو جاتا ہے۔ لیکن قارئین کرام اللہ انصاف سے بتائیں کہ کیا کبھی بھی کوئی شخص جو شہوانی (Lasciviousness) خواب دیکھتا ہے، وہ عوام میں اپنے ایسے خواب کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے؟ کیا کوئی بھی شریف آدمی اپنے گندے خواب کی تشبیہ کرتا ہے؟ نہیں وہ اپنے خواب کو حتی الامکان چھپانے اور پوشیدہ رکھنے کی کوشش کرتا ہے اور صرف اتنا کہہ کر بات ٹال دیتا ہے کہ نیند میں غسل کی حاجت ہو گئی۔

ایک حقیقت کی طرف بھی توجہ ملتفت کرنا ضروری ہے کہ ماہر نفسیات (Psychologist) کی تحقیقات (Investigation) کے مطابق آدمی جس کے متعلق سے دن بھر سوچتا رہتا ہے، اس کے تعلق سے رات کو نیند میں خواب دیکھتا ہے۔ اگر کوئی لڑکا کسی لڑکی پر فریفتہ ہو گیا ہے اور ہر وقت اس کی محبت کا دم بھرتا ہے اور ہر پہل اسی کی یاد میں کھویا رہتا ہے۔ تو رات کو نیند میں بھی اپنی محبوبہ کے خواب دیکھتا ہے اور خواب میں وہ اپنی



معشوق کے ساتھ کیا کیا اور کبھی کبھی حرکتیں کرتا ہے۔ دن بھر اس کے دماغ میں گھومنے والے خیالات متصور ہو کر شکل خواب زد نما ہوتے ہیں۔ (۳) کسی لڑکے کا کسی لڑکی پر فریاد ہونا یہ تو فطری بات ہے لیکن کسی مرد کا کسی مرد کی طرف رجحان اور میلان (Inclination) ہونا اس میں غیر فطری بات ہے۔ لڑکے اور لڑکی کی تو شادی ممکن ہے لیکن لڑکے کی کسی لڑکے کے ساتھ شادی ناممکن ہے۔ دنیا کا کوئی بھی مذہب اور سانچہ ایسے غیر فطری تعلقات کو روا نہیں رکھتا۔

### لواطت کے فعل بد کی ابتداء اور اس کا پس منظر:

ایک مرد کو دوسرے مرد کی طرف رغبت ہو اور وہ آپس میں اپنی نفسانی خواہش کو پورا کریں، ایسے لوگ بھی دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو لوطی کہتے ہیں اور ان کی یہ قبیح حرکت لواطت (Sodomy) کہی جاتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس فعل قبیح کی ابتداء حضرت لوط علیہ السلام سے پہلے دنیا میں لواطت والی سلام کی قوم نے کی ہے۔ حضرت لوط علیہ السلام کے زمانہ سے پہلے دنیا میں لواطت (Homosexuality) کس بلا کا نام ہے، وہ کوئی نہیں جانتا تھا۔ عراق کے شہر "سدوم" میں آباد قوم لوط کو شیطان نے یہ فعل سکھایا۔ اس فعل قبیح کی قرآن وحدیث میں سخت مذمت فرمائی گئی ہے۔ جس کا تفصیلی بیان یہاں ممکن نہیں۔ صرف ایک آیت کریمہ پیش خدمت ہے:-

آیت: ﴿وَلَوْ طَا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ ﴿١٠﴾ إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ ط بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ﴾

(پارہ ۱)، سورۃ الاعراف، آیت (۱۰) اور (۱۱)

(4) Many therapists believe that dreams are extensions of walking life (Kramer, 2006b; Pesant & Zadra, 2006) The theory that dreams are extensions of walking life means that our dreams reflect the same thoughts, tears, concerns, problems and emotions that we have when awake. (Introduction to Psychology 9th Edition, Rod Plotnik & Haig Kouyoumdjian)

Some dreams are bizarre, most are commonplace and similar to what we think about in everyday life (Domhoff, 1996; Hall & Van de Castle, 1966)

(Introduction to Psychology 9th Edition, James W Kalat)

ترجمہ: "اور لوط کو بھیجا، جب اس نے اپنی قوم سے کہا کہ کیا وہ بے حیائی کرتے ہو، جو تم سے پہلے جہان میں کسی نے نہ کی ﴿۱۰﴾ تم تو مردوں کے پاس شہوت سے جاتے ہو مگر تمیں چھوڑ کر، بلکہ تم لوگ عدسے گزر گئے" (کنز الایمان)

المختصر الوطت کے فعل قبیح کی ابتداء شیطان کے سکھانے سے قوم لوط نے کی۔ اس کی وجہ کیا تھی؟ وہ ذیل میں قرآن مجید کی تفسیر سے درج ہے:-

شہر سدوم نہایت ہی سرسبز و آباد تھا۔ وہاں طرح طرح کے اناج، پھل اور میوے بکثرت پیدا ہوتے تھے۔ نیز وہاں کی آب و ہوا بھی فرحت بخش تھی۔ شہر سدوم کی خوشحالی اور زرخیزی کی وجہ سے قرب و جوار کے لوگ وہاں سیر و تفریح کے لیے گاہے گاہے آیا کرتے تھے اور اپنے پیچان کے لوگوں یا رشتہ داروں کے یہاں مہمان بن کر ٹھہرتے تھے۔ ہر گھر میں روزانہ کوئی نہ کوئی مہمان ضرور ہوتا تھا۔ شہر کے لوگوں کو بحیثیت میزبان مہمانوں کی خاطر تواضع اور مہمان نوازی کا بوجھ اٹھانا پڑتا تھا اور مہمانوں کی خدمت میں ان کا کافی مال اور وقت صرف ہوتا تھا۔ روز بروز مہمانوں کی آمد اور ان کی مہمان نوازی سے لوگ کبیدہ و خاطر اور تنگ ہو چکے تھے لیکن مہمانوں کی بکثرت آمد کا غیر منقطع سلسلہ جاری تھا۔ لیکن اخلاقی طور و اطوار اور سماجی مراسم کا لحاظ کرتے ہوئے ہاڈل ناخواستہ بھی وہ مہمانوں کو "خوش آمدید" کہہ کر حتی الامکان اور حسب استطاعت ان کی خاطر داری کرتے تھے۔

ایک عرصہ دراز تک مہمانوں کی خاطر داری کرتے کرتے شہر "سدوم" کے باشندے اکتا گئے تھے اور اب مہمانوں کو آنے سے روکنے کی کوئی تدبیر اور صورت تلاش کرتے تھے۔ ایسے ماحول میں شیخ نجدی یعنی ابلیس لعین شہر "سدوم" میں ایک بوڑھے شخص کی صورت میں نمودار ہوا اور مہمانوں سے تنگ آئے ہوئے میزبان کو لوگوں کو جمع کر کے ان کو مشورہ دیا کہ اگر واقعی تم مہمانوں کی آمد سے پریشان ہو اور اس پریشانی سے نجات حاصل کرنا چاہتے ہو تو میں تم کو ایک آسان تدبیر بتاتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ جب کبھی تمہارے یہاں کوئی مہمان آکر ٹھہرے تو اس کے ساتھ زبردستی بد فعلی کرو۔ ایک مرتبہ تمہاری اس حرکت کا تجربہ کرنے والا پھر کبھی تمہارے یہاں آنے کی جرأت و ہمت نہیں کرے گا۔ اور رفتہ رفتہ یہ بات پھیل جائے گی کہ تمہاری بستی میں آنے والے مہمان کی جبرا "عصمت دری" ہوتی ہے۔ تو پھر لوگ تمہارے یہاں آتے ہوئے جھجک محسوس



کریں گے بلکہ اپنی مردانہ عصمت لٹ جانے کے خوف سے تمہاری بستی میں پاؤں تک نہیں رکھیں گے۔

چنانچہ پلیس لعین سب سے پہلے خوبصورت لڑکے کی شکل میں مہمان بن کر شہر "سدوم" میں آیا اور بستی والوں سے خوب خوب بد فعلی کرائی۔ خود مفعول بن کر بستی والوں کو لواطت کا فعل قبیح سکھایا اور رفتہ رفتہ بستی والے اس غیر فطری کام کے اس قدر عادی بن گئے کہ اپنی عورتوں کو چھوڑ کر مردوں سے اپنی شہوت پوری کرنے لگے۔

حوالہ:

(۱) تفسیر روح البیان، جلد ۳، ص: ۱۹۷ (۲) تفسیر خزائن العرفان، ص: ۲۸۹

(۳) مساوی، جلد ۲، ص: ۷۵ (۴) عجائب القرآن، ص: ۱۲۷

### لواطت کی عادت عموماً نو عمری میں ہوتی ہے:

لواطت کی عادت عموماً نو عمری کے زمانے میں پڑتی ہے۔ جس کا اطلاق عام طور پر ۱۳ سال سے ۲۰ سال کی عمر پر ہوتا ہے اور ایسے نوجوانوں کو Teens Ager کہا جاتا ہے۔ جب کوئی نین اتج (Teenage) لڑکا ملازمت یا حصول تعلیم کی غرض سے اپنے گھر اور وطن کو چھوڑ کر کسی شہر میں جاتا ہے اور وہاں کسی ہاسٹل (دارالاقامہ) میں ٹھہرتا ہے۔ نئے ماحول میں شروع میں گھبراتا ہے۔ گھر کی یاد آتی ہے۔ پڑھائی یا ملازمت چھوڑ کر واپس چلے جانے کا ارادہ کرتا ہے لیکن حالات کے پیش نظر مجبوراً اسے پڑھائی یا ملازمت کے لئے رُکنا پڑتا ہے۔ لہذا وہ نئے ماحول، نئی آبادی، نئے لوگ، نئے ساتھی اور نئے طریقہ کار سے مانوس ہونے کی کوشش میں حالات سے سمجھوتا کرتا ہے۔ آہستہ آہستہ اب کچھ دل لگنے لگتا ہے۔ ہم عمر ساتھی طلبہ اور ہم عمر ساتھی ملازم کے ساتھ جان پہچان ہوتی ہے اور کچھ ہم عمر ساتھیوں سے دوستی ہوتی ہے۔ پھر وہ دوستی پر دان چڑھ کر گہرے تعلق میں تبدیل ہوتی ہے اور پھر وہ تعلق محبت اور وادائیگی کے سنگار میں مزین ہو کر ایک روح اور دو قالب کی اعلیٰ منزل پر متمکن ہوتا ہے۔ ایک ساتھ رہنا، ایک ہی درجہ میں ایک ساتھ پڑھنا، ایک ساتھ کھانا، پینا، کھونا، پھرنا، ایک ساتھ ہاسٹل میں رہنا، ایک دوسرے کے سکھ دکھ آپس میں بانٹنا، ایک دوسرے کے غلطیوں، ہمدرد اور مونس و مددگار بن کر رہنا، وغیرہ تعلقات اتنے وسیع، گہرے، مضبوط، مستقل، قوی، پائیدار اور اثوث بن جاتے ہیں کہ اب اسے گھر کی یاد نہیں آتی، اب گھر جانے کو جی نہیں چاہتا، بلکہ اگر تعطیلات (Vacation) میں گھر جاتا بھی ہے تو چھٹیوں کے دن بڑی مشکل سے کھتے ہیں اور ہر لمحہ اپنے

رفیق خاص کی یاد ستاتی رہتی ہے۔ یہ وہ جذبہ ہے جو رفتہ رفتہ ایک آن جان اور آن کچھ محبت کا روپ دھارن کرتا ہے۔ رات دن ایک ساتھ رہتے رہتے بے تکلفی، بے حجابی، بے شرمی، بے شعوری، بے ضابطگی، پر مشتمل طور و اطوار اور حرکات اب معمولی امر کی طرح معلوم ہوتے ہیں۔ ایک دوسرے سے مذاق، خوش طبعی، چھیڑ چھاڑ، ہنسی، ہنسی، مسخری، وغیرہ بھی عام ہوتے جاتے ہیں۔ کبھی چھوٹی چھوٹی بات پر بحث یا جھگڑا بھی ہوتا ہے۔ چند لمحات کیلئے عارضی طور پر قطع تعلق بھی ہوتا ہے۔ پھر فوراً صلح یعنی رولھنا، منانا بھی ہوتا ہے۔ ایک دوسرے کو چھیڑنا، چھوٹا، بوس و کنار میں بھی کوئی حرج محسوس نہیں ہوتا۔

نو عمری کا عالم۔ جوانی کا جوش، ایک دوسرے سے بے پناہ محبت، رات کی تہائی، قریب قریب لیٹنا، پاس پاس سونا اور پھر پلیس لعین کا دخل اور برکات ایسے عالم میں نو عمر (Teen Ager) کا پاؤں پھسلنا کوئی بعید بات نہیں۔ وہ غیر فطری ارتکاب میں ملوث ہو جاتا ہے اور پھر اس کا ایسا عادی ہو جاتا ہے کہ اردو زبان کے مشہور مقولہ "عادت فطرت ثانیہ ہے" یعنی "پختہ عادت یا طبیعت فطرت بن جاتی ہے۔" کا کامل مصداق بن جاتا ہے اور لواطت (Sodomy) کی قبیح لت کے دلدل میں ایسا پھنستا ہے کہ مرتے دم تک اس سے باہر نہیں نکل سکتا۔ (بَلَّا مَآخَا، اللہ)

### کنگدھی اور نانوتوی صاحبان کے "خاص" تعلق کی ابتداء کب ہوئی:

اب ہم کتاب "تذکرۃ الرشید" کی پیش کردہ دونوں عبارات کہ جن میں کنگدھی صاحب کے خواب کا تذکرہ ہے کہ کنگدھی صاحب نے مولوی قاسم نانوتوی صاحب کو بصورت دلہن دیکھا اور کنگدھی صاحب کا نکاح نانوتوی صاحب سے ہوا۔ ان دونوں عبارات پر اختصاراً اور اشارۃً و کنایۃً تبصرہ کریں۔

○ مولوی رشید احمد کنگدھی کی پیدائش ۶ ذی الحجہ ۱۲۳۳ھ کی ہے۔

○ مولوی قاسم نانوتوی کی پیدائش ۱۳ صفر المظفر ۱۲۳۸ھ کی ہے۔

(۱) تذکرۃ الرشید (جدید ایڈیشن) ناشر: دارالکتاب، دیوبند، جلد (۱) ص: ۳۱۰

(۲) سوانح قاسمی، ناشر: دارالعلوم دیوبند، جلد (۱) ص: ۱۳۵

○ مولوی رشید احمد کنگدھی اور مولوی قاسم نانوتوی دونوں نے دہلی میں ایک ساتھ رہ کر دہلی میں

واقعہ اجیری دروازہ عربک ہائی اسکول کے مدرس اول مولوی مملوک اعلیٰ صاحب نانوتوی سے ○ میرزا



اسلامیہ۔ دیوبند کے مدرس اول مولوی یعقوب نانوتوی کے والد تھے۔

اب تاریخ کی روشنی میں دیکھیں کہ مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی حصول علم دین کے لئے دہلی کب گئے تھے؟ ایک حوالہ پیش خدمت ہے:-

حضرت مولانا رشید احمد صاحب کے مشہور استاد یہی استاد اکل حضرت مولانا مملوک اعلیٰ صاحب ہیں۔ جن کی خدمت میں ہر دو "شمس و قمر" کو ایک زمانہ میں مدت تک حاضر رہے اور فلستان علم کے خوشہ چینی کا اتفاق رہا۔ حضرت مولانا قاسم العلوم تو ۱۲۶۰ ہجری میں استاد اکل رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دہلی آئے تھے مگر امام ربانی قدس سرہ کو ۱۲۶۱ ہجری میں دہلی پہنچنے کا اتفاق پیش آیا۔

(۱) "تذکرۃ الرشید" (قدیم ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ اشباح، محلہ مفتی، سہارنپور (یو پی)، جلد نمبر: ۱، ص: ۲۷

(۲) "تذکرۃ الرشید" (جدید ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دارالکتب، دیوبند، سن اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد نمبر: ۱، ص: ۵۰

مندرجہ بالا اقتباس سے ثابت ہوا کہ:-

© مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب حصول علم کے لئے ۱۲۶۱ھ میں دہلی گئے تھے اور تب ان کی عمر سترہ (۱۷) سال تھی۔

© مولوی قاسم نانوتوی صاحب حصول علم کے لئے ۱۲۶۰ھ میں دہلی گئے تھے اور تب ان کی عمر تیرہ (۱۳) سال تھی۔

گنگوہی اور نانوتوی کی بے مثال "محبت"

۱۷، سالہ مولوی رشید احمد صاحب اور ۱۳، سالہ مولوی قاسم نانوتوی یعنی دونوں Teen Ager اپنے گھر اور وطن سے دور وطن جیسے بڑے شہر (عروس البلاد) Metropolis City میں کتنا عرصہ ساتھ رہے؟ اور طالب علمی کے زمانے میں ان دونوں کے تعلقات کیسے تھے؟ ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

"حضرت امام ربانی مولانا گنگوہی قدس سرہ کو قاسم العلوم، زبدۃ الافاضل، مولانا السوہی محمد قاسم

صاحب نانوتوی کے ساتھ طالب علمی کے زمانہ میں چار سال تک مراقت و معیت اور ہم سہلی و یک جہتی کے سبب اس درجہ تعلق بڑھ گیا تھا کہ فلک علم کے دونوں شمس و قمر گویا جسم و روح یا گل و بوکا علاقہ رکھتے اور یک جان و دو قالب کا مظہر بنے ہوئے تھے۔

(۱) "تذکرۃ الرشید" (قدیم ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: مکتبہ اشباح، محلہ مفتی، سہارنپور (یو پی)، جلد نمبر: ۱، ص: ۳۰

(۲) "تذکرۃ الرشید" (جدید ایڈیشن)، مؤلف: مولوی عاشق الہی میرٹھی، ناشر: دارالکتب، دیوبند، سن اشاعت ۲۰۰۲ء، جلد نمبر: ۱، ص: ۶۷

مولوی رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی صاحب طالب علمی کے زمانہ میں صرف چند ماہ یا ایک سال ساتھ نہیں رہے بلکہ پورے چار (۴) سال کا طویل عرصہ ایک ساتھ رہے۔ علاوہ ازیں عام طور سے طالب علمی میں سرسری جان پہچان اور دعا سلام کا ادائیگی تعلق ہوتا ہے۔ لیکن گنگوہی صاحب اور نانوتوی کا تعلق "مراقت و معیت اور ہم سہلی و یک جہتی کے سبب اس درجہ تعلق بڑھ گیا تھا"

اس جملہ کو لغت سے اچھی طرح حل کریں:-

☆ مراقت = باہمی میل جول، ہم نشینی، اتحاد باہمی، (فیروز اللغات، ص: ۱۲۳)

☆ معیت = ساتھ، ہمراہی (حوالہ: ایضاً، ص: ۱۲۶)

☆ ہم سبق = ساتھ سبق پڑھنے والا، ہم درس، ہم جماعت (حوالہ: ایضاً، ص: ۱۲۷)

☆ یک جہتی = (۱) اتحاد، اتفاق، دوستی، (حوالہ: ایضاً، ص: ۱۲۸)

Full Accord, Unanimity Accord (۲)

(حوالہ: English-Urdu-English Combined

Dictionary, by Dr. Abdul Haq, Publisher: Star Pub. Pvt. Ltd.

Delhi, Page No. 1458)

گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب عام طلبہ کی طرح نہیں تھے۔ ان کا آپس میں جو تعلق تھا وہ سرسری اور عمومی کا نہیں تھا۔ بلکہ باہمی میل جول، ہم نشینی، ہمراہی اور باہمی اتحاد کی وجہ سے بے مثل و مثال تھا۔



چار سال تک ایک ساتھ کھانے، پینے، پڑھنے، اٹھنے، بیٹھنے، رہنے، سونے، جاگنے، پھرنے کی وجہ سے تعلق اتنا بڑھ گیا تھا کہ بقول سوانح نگار مولوی عاشق الہی میرٹھی ”دونوں جسم و روح یا گل و بوکا علاقہ رکھتے تھے اور ایک جان دو قالب کا مظہر بنے ہوئے تھے“ یعنی دونوں کا رشتہ اب جسم و روح کا رشتہ بن چکا تھا۔ روح انسان کے جسم میں سمائی ہوئی ہوتی ہے۔ اب دونوں میں سے کون روح اور کون جسم تھا؟ یا دونوں روح اور دونوں جسم تھے؟ یعنی کون کس میں سمایا ہوا تھا؟ یا دونوں ایک دوسرے میں سمائے ہوئے تھے؟ اور اگر ان کا رشتہ ”گل و بو“ یعنی پھول اور خوشبو کا تھا، تو پھول میں خوشبوی پیوست یعنی جذب ہوتی ہے۔ تو ان دونوں میں سے کون پھول اور کون خوشبو تھا؟ یا دونوں ہی پھول اور خوشبو تھے؟ یعنی کون کس میں جذب تھا؟ یا دونوں ایک دوسرے میں جذب تھے؟ اس کی وضاحت میرٹھی صاحب نے نہیں کی۔ البتہ محبت کے تعلقات کی آخری منزل ”یک جان دو قالب“ کی ضرورت نشاندہی کی ہے۔ یعنی یہ دونوں طالب علمی کے زمانہ میں چار (۴) سال کی طویل مدت تک ایک دوسرے کی محبت، الفت، ہمدردی، چاہت، لگن، پیار، دوستی، عشق، چاہ، فریفتگی، لگاؤ، ہاریابی، میلان، علاقہ، دھن، خیال، رغبت میں ایسے دو چار ہوئے تھے کہ دونوں ایک روح اور دو جسم کی مثال بنے ہوئے تھے۔

طالب علمی کے زمانے میں ایک ساتھ گزارے ہوئے حسین دن اور رنگین راتیں گنگوہی صاحب کے ذہن میں پتھر میں کئے گئے نقش کی طرح منقش ہو گئی تھیں۔ عالمی شہرت یافتہ عالم اور دیوبندی جماعت کے پیشوا کے منصب پر فائز ہونے کے باوجود طالب علمی کا زمانہ اور مولوی قاسم نانوتوی کے ساتھ گزارے ہوئے حسین لمحات وہ بھول نہ سکے۔ بلکہ:-

اُجالے اپنی یادوں کے ہمارے ساتھ رہنے دے  
نہ جانے کس گلی میں زندگی کی شام ہو جائے

کے مصداق بن کر ماضی کے حسین و نفیس لمحات کا عکس ان کے تصور میں ابھرا کرتا تھا اور تخیل میں ماضی کی یاد کی اتنی بہتات ہوتی تھی کہ رات کو سوتے میں بھی ماضی کے وہ لمحات انگڑائیاں لے کر بھٹکے خواب رہنما ہوتے تھے۔

آئیے اب گنگوہی صاحب کے خواب کے تعلق سے کچھ گفتگو کریں (۵)

گنگوہی کی فحش بیانی کو ”ارشاد“ قرار دینا دیوبندی مذہب کی حقیقت کے لئے کافی دلیل ہے:

⑤ ”ایک بار ارشاد فرمایا: میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ“ یعنی سوانح نگار کس درجہ غلو اور چاپلوسی سے کام لے رہا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔ اردو ادب میں لفظ ”ارشاد“ کا استعمال اس وقت کیا جاتا ہے جب کوئی معزز چشوار شد و ہدایت پر مشتمل کوئی بات یا نصیحت کرے۔ جب کسی بزرگ شخصیت کا کوئی قول نقل کرنے سے پہلے ”ارشاد فرمایا“ لکھا جاتا ہے، تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ اب اس بزرگ کا کوئی ایسا قول نقل کیا جائیگا جو نصیحت اور ہدایت پر مبنی ہے۔ لیکن گنگوہی صاحب کا بیہودہ اور گندہ خواب نقل کرنے سے پہلے میرٹھی صاحب نے لفظ ”ارشاد“ استعمال فرما کر یہ دھن دینے کی کوشش کی ہے کہ اب جو خواب نقل کیا جا رہا ہے، وہ قوم کو رشد و ہدایت کی تلقین و تعلیم کرنے والا ہے۔ بلکہ اس خواب کے تذکرہ سے قوم کو نصیحت کر کے ہدایت کی راہ پر گامزن کیا جائیگا۔ کتابوں میں بزرگان دین کے یک خواب شائع کرنے کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ اس کو پڑھ کر قوم نصیحت اور ہدایت حاصل کرے۔ لہذا ایسے خواب کی روایت کسی بزرگ سے نقل کرتے

(۵) بعض دیوبندی اس خواب میں تاویل یہ کرتے ہیں کہ رشید احمد گنگوہی وقاسم نانوتوی کا یہ معاملہ خواب کا ہے، اور خواب پر مواخذہ نہیں ہوتا، جیسے اگر کوئی خواب میں زنا کرے تو اس پر کوئی حد نہیں، وغیرہ وغیرہ۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا اعتراض محض خواب پر نہیں بلکہ ہمارا اعتراض یہ ہے کہ اگر گنگوہی صاحب نے خواب دیکھ بھی لیا تو اسے مجمع عام میں بیان کرنے کی ضرورت کیا تھی؟ اگر نانوتوی کی غیر فطری محبت میں اس بیہودہ خواب کو بیان کر بھی دیا تو عقل کے اندھے دیوبندیوں کو ”ارشاد“ کی عقیدت کا پا جامہ پہنا کر اسے نقل کرنے کی ضرورت کیا تھی؟ اور اگر نقل کر ہی دیا تو پھر اس لذت گناہ کو چھپانے کے بجائے چھاپنے کی ضرورت کیا تھی؟ کیا دیوبند کے مفتی اس بات کی اجازت دینگے کہ کوئی شخص خواب میں کسی سے زنا کرتے ہوئے دیکھے اور پھر اسے سرعام بتائے کے مقصد سے اس گناہ کی لذت میں دوسروں کو شریک کرے؟ اور پھر جرات یہ کہ اسے باقاعدہ تصانیف میں چھاپے؟ اور ایسی گندی ذہنیت کو پھیلائے کیلئے شریعت نے اگر خدا خواست ایسا کوئی اصول مقرر کر رکھا ہے تو وہ بتا دیجئے؟ نہیں تو پھر مان لیجئے کہ تذکرۃ الرشید میں ایسا خواب لکھنا ہی غلط ہے اور اپنے بزرگوں کے اس عمل کو غلط جان اور مان کر حق کا ساتھ دیجئے۔ حالانکہ اس تذکرۃ الرشید کے شروع میں لکھا ہے کہ جن دنوں یہ تصنیف کی جا رہی تھی تو اس کے مؤلف کو خواب آیا کہ رسول خدا ﷺ کی سوانح لکھی جا رہی ہے (ص ۸ ملخصاً) (ابومعادیہ)



وقت راوی ہمیشہ لفظ "ارشاد" کہتا ہے یا لکھتا ہے۔ گنگوہی صاحب کے خواب کا تذکرہ کرنے میں بھی مؤرخ نے لفظ "ارشاد" لکھ کر بند لفظوں میں اعتراف کیا ہے کہ ہمارے پیشوا گنگوہی صاحب کا جو خواب اب لکھا جا رہا ہے، وہ خواب ہدایت کے خواستگاروں کے لئے مشعل راہ ہے۔ خواب کیا ہے؟ ملاحظہ فرمائیں:-

① "مولوی محمد قاسم صاحب عروس کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا" (تذکرۃ الرشید، ص: ۲۸۹ کی عبارت) "مولوی محمد قاسم کو میں نے دیکھا کہ دلہن بنے ہوئے ہیں اور میرا نکاح ان کے ساتھ ہوا" (ص: ۲۳۵ کی عبارت)۔ اردو زبان کی مشہور مثل ہے کہ "مٹی کے خواب میں چھپے مڑے"۔ یہاں دو باتیں قابل غور و فکر ہیں اور دونوں غیر فطری ہیں۔ پہلی بات تو مرد کا دلہن بننا اور جب دلہن بننے والا مرد کوئی مولوی ہو، تب مزید تعجب و حیرت کا احساس ہوتا ہے۔ ایک داڑھی والا مولوی شخص دلہن کی طرح جج جج کر زیبائش و آرائش اور بناؤ سنگار کے تمام سامان سے آراستہ و چہرہ استہ ہو کر اور سر پر لال چندری ڈال کر بیٹھا ہو، یہ منظر ہی عجیب و غریب اور غیر فطری ہے۔ ذرا سوچئے تو صرف گنگوہی صاحب ہی بتا سکتے ہیں۔ کیونکہ وہی ایک یحییٰ شامد ہیں۔ صرف انھوں نے ہی اپنی دلہن یا نو تو ی بیگم کو خواب میں دیکھا ہے۔ ان کے علاوہ نوع انسانی کے تمام افراد یا نو تو ی دلہن کا مشاہدہ کرنے سے محروم ہیں۔ صرف گنگوہی صاحب کی زبانی یا نو تو ی دلہن کا ذکر سن کر لطف اندوز ہوئے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ ایک مرد کا دوسرے مرد سے نکاح (۶)

(۶) بعض دیوبندی حضرات وکیل صفائی بننے ہوئے فنِ تعبیر کی کتب سے بیان کرتے ہیں کہ اگر کوئی خواب دیکھے کہ وہ کسی کے ساتھ فعلی کر رہا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ کرنے والا، کرانے والے کے ساتھ بھلائی کرے گا۔ اور یہاں یہی مطلب ہے۔ اس بات کے متعدد جواہرات ہیں (۱) گنگوہی صاحب کے دل کا چور خود اس کے الفاظ سے بکرا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے اس ہوائے نفسانی خواب کی تعبیر یوں کرتے ہیں کہ "آخر اس کے بچوں کی کفالت کرتا ہی ہوں۔" (تذکرۃ الرشید) یعنی دل میں پہلے سے اس گناہ کی لذت تھی، جس کا اعتبار حال و قال دونوں میں نظر آتا ہے۔ گنگوہی صاحب تو اس کی تعبیر فرما رہے ہیں اور آج کے دیوبندی ہیں کہ جو گنگوہی صاحب کی اتباع کو چھوڑ کر نئی تعبیر بیان فرما رہے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے مختلف تعبیرات میں سے یہ تعبیر ضرور چنان فرمائی ہے کہ کرنے والا کرانے والے کو بھلائی پہنچائے گا۔ لیکن گنگوہی صاحب کے دل کا چور یوں بھی کھل کے آجاتا ہے کہ گنگوہی صاحب تو یا نو تو ی صاحب کو بھلائی پہنچانے کے ساتھ ساتھ یا نو تو ی صاحب سے بھلائی کے حصول کا ذکر بھی ان الفاظ سے کرتے ہیں کہ "سو جس طرح زن و شوہر کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے۔۔۔ انھیں مزید کرادیا۔" (تذکرۃ الرشید) اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ گنگوہی یا نو تو ی (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جھی۔ جھی۔ جھی۔ اور توبہ۔ توبہ۔ ایک مرد کا دوسرے مرد سے نکاح ہونا ضرور غیر فطری بات ہے لیکن ایک مولوی کا دوسرے مولوی سے نکاح ہونا مزید قبیح و رذیل فعل ہے۔ کیونکہ اسلام ایک ایسا مہذب اور فطری دین ہے کہ اسلام نے ایسے غیر فطری افعال قبیح، شنیعہ اور رذیلہ کی روک تھام کے لئے اس کے مرتکب کے لئے سخت سزا متعین فرمائی ہے علاوہ ازیں عذاب شدید کی وعید بھی سنائی ہے۔

### اسلام میں ہم جنس پرستی کی سزا:

پیغمبر اسلام سید المرسلین، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو کچھ ہو گیا ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے، اس کا علم اپنے فضل و کرم سے عطا فرمایا ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لگا جین دیکھ رہی تھیں کہ ایک زمانہ وہ آئیگا کہ لوگ پھر اس فعل قبیح کی طرف راغب ہوں گے۔ لہذا ہم جنس پرستی (Homosexuality) کے تعلق سے ایسے سخت قوانین نافذ فرما دیئے کہ اس کے مرتکب کیلئے سزائے موت متعین فرمادی۔ قرآن مجید میں بھی کئی مقامات پر اس غیر فطری فعل کی نیکی کا احساس دلایا گیا ہے۔

جیسا کہ ہم نے ذکر کیا کہ اس غیر فطری کام کی ابتداء حضرت سیدنا لوط علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم نے شیطان کے ایماء اور تعلیم پر کی۔ لیکن وہ لوگ بھی آپس میں نکاح نہیں کرتے تھے۔ ایک مرد دوسرے مرد کے ساتھ جنسی تعلق قائم کر کے افلام بازی اور امر و نہی پرستی کے انسانیت سوز مرض میں ضرور مبتلا تھا۔ ان کے یہ غیر فطری افعال عارضی معاہدہ کے ہوتے تھے یعنی کسی مرد کو کسی دوسرے مرد کی طرف رغبت ہوتی تھی، تو وہ دونوں باہمی رضا مندی سے ایک دوسرے یا چند دنوں تک ہم جنسی تعلقات قائم کرتے تھے اور پھر الگ ہو کر دوسروں سے تعلقات قائم کر لیتے تھے۔ ان کا یہ تعلق زندگی بھر کیلئے نہیں ہوتا تھا بلکہ چند دنوں کیلئے اپنے پسندیدہ فرد کے ساتھ افلام بازی کر کے اپنی شہوت فاسدہ کی تکمیل اور حصول لذت کے اتمام کے بعد اطمینان بن جاتے تھے۔ زندگی بھر اس غیر فطری فعل کے ساتھ منسلک رہنے کیلئے نکاح نہیں کرتے تھے۔

(بقیہ حاشیہ) صاحبان ایک دوسرے کو زن و شوہر جیسے فائدے پہنچاتے تھے۔ (۳) یہاں بات صرف خوابوں کی بارات تک نہیں رہی ہے، بلکہ خواہش نفس سے غالب ہو کر دولہا میاں اس "نفع" کو سرعام مجمع میں بھالانے کے گناہ کا بھی ارتکاب کر چکے ہیں۔ یعنی خواہش نفس کو ایک محض جموں نے خواب کا پاجامہ پہنایا، اور بعد ازاں تعبیر کے حصول میں اس پاجامے کو ہی اتار کھینچا۔ اب اس نیکی کو دیوبندی حضرات "خواب میں جو دیکھا جی کر دیکھا" کے نفع سے تعبیر کریں، تو اسی بات کا اعتراف مصنف حفظہ اللہ نے اسی کتاب (داڑھی والی دلہن) میں بحوالہ ارواحِ ثلاثہ بیان فرمایا ہے (ابو معاویہ)



## ہم جنس پرستوں کو انیسویں صدی میں تحفظ دیا گیا:

لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا، لوگوں نے شرم و حیا کے مہذب لباس آہستہ آہستہ اپنے وجود سے رائل کرنا شروع کر دیئے۔ زمانہ ماضی میں ہم جنس پرستی کو اتنا معیوب سمجھا جاتا تھا کہ اس غیر فطری فعل میں ملوث افراد کو ذلت اور تحقارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ لیکن انیسویں صدی عیسوی میں ہم جنس پرستی کی اہمیت دنیا میں عام ہوتی گئی اور مغربی تہذیب کے دلدادہ ممالک نے اسے قانونی تحفظ کی زرہ (Iron Armor) پہنا کر ہم جنسوں کے تعلقات کو قانونی طور پر تسلیم کر لیا۔ مثلاً:-

(1)	۱۹۳۲ء میں پولینڈ (Poland)	(۲)	۱۹۳۳ء میں ڈنمارک (Denmark)
(۳)	۱۹۳۴ء میں سویڈن (Sweden)	(۴)	۱۹۶۷ء میں برطانیہ (Britan)
(۵)	۱۹۹۶ء میں ناروے (Norway)	(۶)	۱۹۹۶ء میں آئس لینڈ (Island)
(۷)	۲۰۰۲ء میں فن لینڈ (Finland)	(۸)	۲۰۰۱ء میں نیدر لینڈ (Netherlands)
(۹)	۲۰۰۳ء میں بلجیم (Belgium)	(۱۰)	۲۰۰۵ء میں اسپین (Spain)
(۱۱)	۲۰۰۵ء میں کینیڈا (Canada)	(۱۲)	۲۰۰۷ء میں نیپال (Nepal)

علاوہ ازیں جنوبی افریقہ (South Africa) اور آسٹریلیا (Australia) وغیرہ ملکوں نے ہم جنسی جیسے مہلک اور بھیا تک اور کج جراثیم (Crimes) کی فہرست سے خارج کر دیا اور مذکورہ ممالک میں سے بعض ممالک نے تو ہم جنسوں کی شادی کو قانونی طور پر تسلیم کر لیا ہے۔  
خیر ایہ تو غیر اسلامی ممالک کے یہودی اور نصرانی باشندوں کے ہم جنسی تعلقات اور باہمی شادی کے روابط کے تعلق سے گفتگو ہوئی۔ لیکن ہم قارئین کی توجہ ایک نکتہ کی طرف مرکوز کرانا چاہتے ہیں۔

## ہم جنس پرستوں کی شادی کا تصور:

ایک مرد اپنی شہوت کسی مرد سے پوری کرے (Sodomy) یہ ایک لائق مذمت غیر فطری اور قبیح فعل ہے۔ اس روئے زمین پر اسکے مرتکب ہزاروں سال سے ہیں۔ لیکن ایک مرد کی مرد سے شادی کرے یہ قباحیت عام ہونے کو طویل عرصہ نہیں ہوا بلکہ بہت قلیل عرصہ ہوا ہے۔ البتہ غیر جنسی تعلقات کو جرائم کی فہرست سے خارج کر کے قانونی تحفظ دینے کی ابتدا ۱۹۳۲ء میں پولینڈ (Poland) نے کی ہے اور ہم

جنسوں کو شادی کا حق سب سے پہلے ۲۰۰۱ء میں نیدر لینڈ (Netherland) نے دیا ہے۔ البتہ ۲۰۰۱ء سے پہلے ہم جنسوں کی باہمی شادی کا تصور بھی نہیں کیا جاتا تھا۔ بلکہ ہم جنسوں کی شادی کا کسی کو خیال تک بھی نہ آیا تھا کیونکہ یہ ایک بعید از عقل اور قیاس سے ماوراء فعل تھا۔

لیکن ہم جنسوں کی شادی کا تصور ۱۹۰۵ء سے پہلے دیوبندی مکتبہ فکر کے پیشوا نے مشتہر کیا۔ دیوبالی، دیوبندی جماعت کے پیشوا اور تبلیغی جماعت کے امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی کا انتقال ۸ جمادی الآخر ۱۳۲۳ھ مطابق گیارہ (۱۱) اگست ۱۹۰۵ء بروز جمعہ ہوا ہے (حوالہ:- تذکرۃ الرشید (جدید ایڈیشن) جلد نمبر (۲) ص: (۳۱۳)) اور جناب گنگوہی صاحب نے مولوی قاسم نانوتوی کے ساتھ اپنا نکاح ہونے کا خواب اپنی محفل میں بیان کیا ہے۔ یہ خواب انھوں نے کب دیکھا؟ خواب کو اپنی محفل میں اپنے احباب کے سامنے کب بیان کیا؟ اس کی وضاحت تذکرۃ الرشید کے مؤلف نے نہیں کی۔ البتہ اتنا تو یقین کامل کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ گنگوہی صاحب نے اس خواب کو اپنی حیات ناپاک میں بیان کیا ہے اور گنگوہی صاحب ۱۹۰۵ء میں موت کی آغوش میں چلے گئے لہذا اتنا تو ہر کوئی شخص یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ یہ خواب ۱۹۰۵ء سے قبل کا ہے۔

۱۹۰۵ء سے قبل دنیا کے کسی بھی خطے میں ہم جنسوں کے باہمی نکاح کا کسی کو خیال بھی نہ آیا تھا۔ البتہ ہم جنسی تعلقات کی بدی صدیوں سے رائج تھی اور پوری دنیا میں اس بدی کی مذمت و تذلیل کی جاتی تھی اور ہر مذہب اور ہر سماج نے اسے غیر فطری کام قرار دے کر اس فعل کے مرتکب کیلئے کڑی اور سخت سزاؤں رکھی تھیں۔ اور اس فعل قبیح کو جرائم کی فہرست میں نمایاں طور پر درج کیا تھا۔ لیکن ۱۹۰۵ء کے بعد اس غیر فطری کام سے کھین اور نظرت میں کمی واقع ہوتی شروع ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہوئی کہ ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۰ء کے درمیان یہودیوں کی عالمی تحریک صیہونی (Zionist) نے (Protocols of Elders) زیادہ عمر والے (Seniors) کے حکومتی معاہدے کے منصوبہ (Resolution) کے تحت خفیہ تحریک چلائی اور ہم جنس پرستی کو مقبول عالم اور اسے قانونی تحفظ دینے کی جدوجہد شروع کی اور خفیہ اجلاس (Secret Meetings) کا انعقاد کر کے اس کو خفیہ طور پر رائج کیا۔ ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۵ء یعنی دس (۱۰) سال تک یہ تحریک خفیہ طور پر چلائی گئی۔ پھر ۱۹۰۵ء میں پروفیسر "سر گوئی لمون" نام کے ایک روسی (Russian)



پادری نے علی الاعلان دنیا کے سامنے ہم جنس پرستی کا مناسب ہونا وضاحت کے ساتھ پیش کیا۔ پھر کیا تھا؟ یورپی اور مغربی ممالک میں ہم جنس پرستوں کی حمایت اور سرپرستی کا آغاز ہوا اور ۱۹۳۲ء سے ۲۰۰۱ء تک ستر (۷۰) سال کے عرصہ میں مغربی تہذیب کے دلدادہ ممالک میں ہم جنس پرستی (Homosexuality) سے کی جانے والی نفرت میں آہستہ آہستہ کمی واقع ہونے لگی اور ایک وقت ایسا آیا کہ نفرت اب حمایت میں تبدیل ہو گئی ممالک نے اس قابل مذمت فعل کو جرائم (Crime) کی فہرست سے خارج کر کے اسے جائز اور مناسب قرار دیا۔

لیکن ۱۱ بھی تک ہم جنسوں کی باہمی شادی کو قانونی طور پر تسلیم نہیں کیا گیا۔ ۲۰۰۱ء سے ۲۰۰۵ء تک کے عرصہ میں بلجیم (Belgium) اسپین (Spain) اور کینیڈا (Canada) نے ہم جنسوں کی باہمی شادی کو قانونی طور پر تسلیم کر کے پوری دنیا میں لہلہ مچادی:-

اس بحث کو طویل نہ دیتے ہوئے اب ہم اس بحث کے ماحصل اور اہم نکات کی طرف توجہ دینا چاہتے ہیں۔

☆ ۱۹۰۵ء میں ایک روسی پادری نے ہم جنس پرستی (گلام بازی) کے مناسب ہونے کا اعلان کیا۔ اور عجیب اتفاق ہے کہ ۱۹۰۵ء میں انتقال کرنے والے وہابی دیوبندی جماعت کے آنجنابی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے ۱۹۰۵ء سے پہلے ہم جنسوں کی باہمی شادی کا خواب مشہر کر دیا اور شادی کے اس خواب میں دولہا کے روپ (Role) میں خود کو بتایا۔

ہم جنسوں کی باہمی شادی کو قانونی طور پر ۲۰۰۱ء میں تہذیب اور اخلاق سے نااہل ممالک نے تسلیم کیا لیکن ۱۹۰۵ء سے تقریباً ایک صدی پہلے ہم جنسوں کی باہمی شادی کی تقریب کا خواب مولوی رشید احمد گنگوہی نے مشتہر کر کے دنیا بھر کے غلام بازوں کے لئے راستہ ہموار کر کے امید کی کرن جگمگادی کہ جب ایک مولوی مرد دوسرے مولوی مرد کو دلہن کی صورت میں دیکھ کر اس سے شادی کا خواب دیکھ سکتا ہے، تو ہم کس کھیت کی مولیٰ؟ مولوی صاحب نے خواب میں جو کیا، وہ ہم حقیقت میں کر دکھاتے ہیں۔ بھلا ہو مولوی صاحب کا اہل دے مرد کی شادی کا خواب دیکھا اور اس کو مشتہر کر کے ہمارے لئے دائمی طور پر غلام بازی کرنے کی راہ ہموار کر دی۔ ان کے خواب کو ہم شرمندہ تعبیر کر دکھاتے ہیں۔ ذہنیت نکاح مرد از مرد کا سہرا تو

مولوی صاحب کے سر پر ہی ہاتھ دھنا چاہئے کیوں کہ اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو کنگوچی صاحب اس مفید و خطرناک تحریک کے اولین محرک نظر آتے ہیں۔ اپنے ہم جنس محبوب کے بجز میں تڑپنے والے اغلام بازوں پر ان کا ناقیامت احسان رہیگا کہ وہ سب ہم جنس محبوب کی آرزو اور تمنا میں بے چین و بے قرار دلوں کیلئے سامانِ تسکین مہیا کرنے کی ذہنیت اُن کے طفیل ہی ملی۔

① گنگوہی صاحب نے خواب بیان کیا کہ خواب میں میں نے دیکھا کہ مولوی قاسم دہلوی بنے ہوئے ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا۔ پھر آگے خواب بیان کرتے ہیں کہ ”سو جس طرح زن و شوہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے، اسی طرح مجھے ان سے اور انھیں مجھ سے فائدہ پہنچتا ہے“ یعنی شوہر اور بیوی کے ازدواجی تعلقات میں ایک دوسرے کو جس طرح فائدہ پہنچتا ہے بالکل اسی طرح گنگوہی صاحب کو بانو توتوی صاحب سے اور بانو توتوی صاحب کو گنگوہی صاحب سے فائدہ پہنچتا ہے۔ زن و شوہر نکاح کے مقدس رشتہ سے بندہ کرایک دوسرے کے رفیق حیات بن کر بے شک ایک دوسرے کو بے شمار فائدے پہنچاتے ہیں لیکن ان کے رشتہ کی ابتداء جنسی تعلقات سے ہوتی ہے۔ اور اسی جنسی تعلق کے طفیل انھیں ایک سال کے بعد ماں اور باپ کا رجبہ حاصل ہوتا ہے۔ میاں بیوی کے رشتہ کی بنیاد ہی جنسی تعلق ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نوع انسانی کی بقا اور دوام کیلئے مرد اور عورت کے جنسی تعلق کو سبب بنایا ہے اور اس میں ایسی لذت، سکون، لطف، مزہ، ذائقہ، ملاوت، رغبت، میاں، خواہش، آرزو، ارمان، شوق، منہاس، شیرینی، راحت، آرام، شگھ، چاہ اور چسکا رکھا ہے کہ نوع انسانی کی اکثریت اس کے حصول کو اپنا مقصد حیات بنائے ہوئے ہے اور اس کی حرص و ہوس میں جان توڑ جدوجہد میں جان باختہ ہے۔

اگر کسی مرد اور عورت کیلئے یہ کہا جائے کہ ان کا رشتہ زن اور شوہر یا میاں اور بیوی کا ہے، تو اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ان دونوں میں جنسی تعلق قائم ہے۔ مرد اور عورت نکاح کے بعد جنسی تعلق قائم کریں یہ ایک فطری امر ہے۔ جسے دنیا کے ہر مذہب اور ہر سماج نے روا رکھا ہے۔ لیکن ایک مرد دوسرے مرد سے نکاح کرے یا جنسی تعلق قائم کرے یہ ایک ایسا قبیح، مہیوب، بُرا، شرمناک، نازیبا، غیر مناسب، ناپسندیدہ، نامعقول، غیر موزوں، بے جا اور تاخوشگوار غیر فطری کام ہے جس کی ہر مذہب و سماج نے مذمت کی ہے اور اپنی قلبی نفرت کا مظاہرہ کیا ہے۔ گنگوہی صاحب اپنے خواب کے ضمن میں فرماتے ہیں کہ میں نے اور مولوی



قاسم نانوتوی صاحب نے مثل میاں بیوی ایک دوسرے سے فائدہ حاصل کیا ہے۔ میاں بیوی کو سب سے پہلا فائدہ جنسی تعلق کی مسرت کا حاصل ہوتا ہے۔ یہ حقیقت اس قدر عام ہے کہ ہر شخص اس سے واقف ہے۔ گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب سے بیوی کا سا فائدہ حاصل کرنے کی بات جوش جنوں اور جذبہ عشق کے سیلاب میں بہک کر کہہ تو دی لیکن فوزا خیال آیا کہ ہائے ہائے! میں نے راز سر بست فاش کر دیا۔ راز نہاں کو عیاں کر دیا۔ خفیہ راز کی بات منہ سے نکل گئی۔ اب کیا ہوگا؟ منہ سے نکلی کوٹھوں چڑھی اور منہ سے نکل ہوئی پرانی بات والی مثل کے مطابق اب یہ راز و نیاز کی باتیں عوام الناس کے مابین مشہور ہو جائیں گی اور میری عزت دو کوڑی کی نہ رہے گی اور عزت میں بٹا لگ جائیگا۔ یہ خیال آتے ہی گنگوہی صاحب نے بات کو حسین موڑ دینے کی سعی ناکام کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

⑤ ”انھوں نے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف کر کے ہمیں مرید کرایا اور ہم نے حضرت سے سفارش کر کے انھیں مرید کرا دیا۔“ یہاں جس ”حضرت رحمۃ اللہ علیہ“ کا ذکر ہے، اس سے مراد حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی ہیں، جو مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی اشرف علی تھانوی کے پیرو مرشد ہیں۔ بات کو کیسا حسین رخ دیا جا رہا ہے۔ پہلے تو یہ کہا کہ نانوتوی صاحب ہشکل دلہن بیٹھے ہوئے خواب میں نظر آئے اور میرا اُن سے نکاح ہوا۔ یعنی گنگوہی دولہا بنے اور نانوتوی صاحب اب نانوتوی صاحبہ بن کر گنگوہی صاحب کی بیگم بنے۔ وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے دو پیشوا خواب میں ازدواجی رشتہ سے منسلک ہوئے۔ جناب پروفیسر خالد محمود مانچسٹروی صاحب کو اُن کے دو پیشوا کی ہم جنسی شادی کی مبارکبادی۔۔۔۔۔ مبارک!!! مانچسٹروی صاحب خوشیاں مناؤ، دولہا دلہن کی جوڑی سلامت رہے کی دعا مانگو۔ اگر جشن شادی کی تہنیت میں مٹھائی تقسیم کرو، تو براہ کرم ہمیں مت بھیجنا۔ ہم گیارہویں شریف کی مٹھائی کھانے والے ایسی بارو اور غیر فطری شادی کی مٹھائی نہیں کھاتے۔ ہم آپ سے شادی کی مٹھائی کا تقاضا نہیں کرتے۔ البتہ ہمارا ایک تقاضا بطور قرض آپ کے سر ہے کہ براہ کرم آپ ہمیں یہ تفصیلات فراہم کریں کہ ○ شادی میں مہر کی رقم کتنی ملے پانی تھی؟ ○ نانوتوی صاحب کو جینے میں کیا دیا گیا تھا؟ ○ نکاح کے وکیل اور گواہ کون تھے؟ یا پھر بغیر وکیل و گواہ ہی بندہ کمرے میں باہنی رضا مندی سے ایک دوسرے کو شوہر اور گھر والی تسلیم کر لیا تھا؟

خیر! گنگوہی صاحب اپنے خواب کے نکاح کا تذکرہ کر کے اپنی بیگم نانوتوی صاحبہ سے ازدواجی رشتہ سے بندھنے کے بعد جس فائدہ کی بات کرتے ہیں، وہ بدبودار نجاست کے ڈھیر پر ریشمی چادر ڈالنے کے مترادف ہے۔ یعنی گنگوہی صاحب کی نانوتوی صاحبہ سے ہوئی غیر فطری شادی کا صرف ایک ہی فائدہ ہوا کہ بیگم نانوتوی صاحبہ نے ازدواجی زندگی کا حق اور فریضہ ادا کرتے ہوئے اپنے پیارے شوہر گنگوہی صاحب کے سامنے حاجی امداد اللہ مہاجر مکی صاحب کی اتنی زیادہ تعریف کی اور اتنی خوبیاں و اوصاف بیان کئے کہ گنگوہی صاحب اپنی جاں نثار اور وفادار پیاری بیگم کی پیاری پیاری اور میٹھی میٹھی دل کو بھاتی باتوں پر اعتماد کر کے حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے ہاتھ پر بیعت کر کے مرید ہو گئے اور بیگم نانوتوی صاحبہ کو اس غیر فطری نکاح کا یہ فائدہ ہوا کہ بیگم نانوتوی صاحبہ کی رہنمائی کی وجہ سے گنگوہی صاحب کو حاجی امداد اللہ صاحب جیسے پیر و مرشد ملے، تو گنگوہی صاحب نے بھی ایک شفیق شوہر کا فریضہ انجام دیتے ہوئے اپنی ہمدرد اور محسنہ پیاری بیگم نانوتوی صاحبہ کے احسان کا بدلہ چکاتے ہوئے اپنے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی سے سفارش کر کے انھیں بھی حاجی صاحب سے بیعت کرا دیا۔ یعنی گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب سے نکاح کے خواب میں جو کہا کہ ”جس طرح مرد اور عورت کو جو فائدہ پہنچتا ہے، ایسا ہی فائدہ ہم دونوں کو پہنچا ہے“ اس کی وضاحت بلکہ اپنا دفاع کرتے ہوئے (۷) گنگوہی صاحب یہ ذہن دینا چاہتے ہیں کہ مثل زن و شوہر ہم دونوں نے جو ایک دوسرے سے فائدہ اٹھایا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ ہم دونوں نے ایک دوسرے کو حاجی امداد اللہ مہاجر مکی صاحب سے مرید کرایا ہے۔

① اگر یہی مراد ہے تو پھر یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ "جس طرح زن و شوہر میں ایک کو دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے" کیا مراد اور عورت صرف اسی لئے نکاح کرتے ہیں کہ ایک دوسرے کو کسی کامل چیز

(۷) دہلی ہندیوں کی مائے والی سرکار اور شیخ الہند جناب محمود الحسن دہلی ہندی اپنے بزرگان گنگوہی و نانوتوی صاحبان کی اس محبت کا شاعرانہ رنگ میں یوں بیان کرتے ہیں کہ:

قرب جسمانی پہ ہے ان کے تعلق کا مدار  
قرب روحانی سے یہ یک دل و یک جاں دونوں

(کلیات شیخ الہند، ص ۵۹، مجلس یادگار شیخ الاسلام)

اس شعر سے ہمارے دعوے کی تائید آپ حضرات پر ظاہر ہے اور مزید تشریح کی حاجت نہیں۔

صلائے عام سے پارہن مکتہ کے لئے (ابومحاورہ)



سے مرید کرا دیں؟ کیا مرد اور عورت نکاح کے بعد جنسی تعلق قائم ہی نہیں کرتے؟ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ زن و شوہر نکاح کے بعد ضرور جنسی تعلق قائم کرتے ہیں۔ نکاح کے بعد کی پہلی شب جس کو ”سہاگ رات“ کہا جاتا ہے۔ اس رات سے دونوں میں جنسی تعلق قائم ہوتا ہے اور جنسی تعلق کو جائز اور مناسب قرار دینے کیلئے ہی نکاح ہوتا ہے۔ طواصی کی اصطلاح میں نکاح کا معنی یہی ہے کہ ایک مرد اور ایک عورت کے درمیان جنسی تعلق کا قائم ہونا۔ دونوں ایک دوسرے سے مظلوظ اور لطف اندوز ہوتے ہیں۔ اور اسی کو فائدہ کہا جاتا ہے۔ جو ایک کو دوسرے سے پہنچتا ہے۔ گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب نے مثل زن و شوہر فائدہ اٹھایا۔ اس حقیقت کا تو گنگوہی صاحب اعتراف کرتے ہیں لیکن جو فائدہ اٹھایا ہے اس کی بے نگاہی تاویل کرتے ہیں کہ ہم نے مثل زن و شوہر فائدہ ضرور اٹھایا ہے۔ لیکن ہمارا یہ فائدہ جنسی تعلق سے بری اور بعید ہے۔ ہم نے ایک دوسرے کو حاجی امداد اللہ مہاجر مکی سے مرید کرانے کیلئے نکاح کا فائدہ اٹھایا ہے۔

کیسی غیر موزوں، بے ڈھنگی اور بے جوڑ تاویل گنگوہی صاحب کر رہے ہیں۔ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی صاحب سے ہم دونوں نے ایک دوسرے کو مرید کرایا ہے، یہ بات اتنا کیلئے باہمی جنسی اور غیر فطری نکاح کی منظر کشی کرنا، نانوتوی صاحب کو دلہن کے بناؤ سنگار میں مزین (Decorated) کر کے دکھانا، پھر مثل زن و شوہر باہمی لطف اندوزی اور حصول فائدہ کا ذکر کرنا، ایسا غیر مربوط اور بے میل تذکرہ ہے کہ جس کا زمین آسمان پر ٹھکانا نہیں لگتا۔ گنگوہی صاحب کی اس بے نگاہی اور بے ربط تاویل کے ضمن میں یہ مثال نہایت ہی موزوں ثابت ہو رہی ہے کہ کوئی شخص اپنا خواب یوں بیان کر کے کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں ایک بہت بڑے شراب خانہ میں ہوں۔ سو جس طرح شرابی لوگ شراب سے لطف اندوز ہوتے ہیں، اسی طرح میں بھی لطف اندوز ہوا۔ ایک ڈول شراب کی بھر کے اس سے وضو اور غسل کر کے نماز پڑھی۔ توبہ۔ توبہ۔ جب وضو اور غسل کر کے نماز پڑھتی تھی، تو شراب خانہ میں جا کر شراب کی ڈول بھر کے وضو اور غسل کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ کسی مسجد کے حوض سے وضو، غسل کر لینا تھا۔ اسی طرح اگر حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی سے مرید ہونے کا ایک دوسرے کو فائدہ پہنچاتا تھا تو بغیر فطری اور ہم جنسی نکاح کرنا اور مثل شوہر و بیوی ایک دوسرے کو فائدہ پہنچانے کی بات کرنا کیا معنی رکھتی ہے؟ کچھ نہ کچھ دال میں کالا ضرور تھا۔ ماضی کے دھندلے نقوش اپنا مرقعہ کی گردی دینے تہہ میں دبے ہوئے تھے جو اپنے تک انحرافی لے کر اٹھ کھڑے ہوئے تھے اور بھٹل خواب ذہن کے پردے پر ابھر آئے

تھے، جو بیساختہ بھری محفل میں بیان کر دیا اور افشائے راز ہو گیا۔ بقول شاعر :-

عراست ہوئی حشر میں جکے بدلے جوانی کی دو چارٹا داناں تھیں

⑤ گنگوہی صاحب نے خواب کی نہاں کیفیت بھری محفل میں بیان کر کے عیاں کر دی اور اپنی عقل کا چراغ گل ہو جانے کا ثبوت پیش کر دیا۔ گنگوہی صاحب کی محفل میں بیٹھنے والے ان کے مریدین، جنہیں اور متعلقین بھی عقل کا دیوالیہ نکالنے میں گنگوہی صاحب سے دو (۲) نہیں بلکہ چار قدم آگے تھے۔ گنگوہی صاحب کی ہچکا گیری، خوشامد اور چالپوی کرنے میں دماغ کو مغز سے خالی کر کے ہر بات میں ہاں جی ہاں جی کیا کرتے تھے بلکہ کر بلا اور وہ بھی نیم چڑھا والی مثل کے مصداق بن کر ایسی انتہا اند اور جاہلانہ تائید و توثیق کرتے تھے کہ چور کا مہائی کٹھ کٹرا ہی محسوس ہوتے تھے۔

گنگوہی صاحب نے اپنا نکاح نانوتوی صاحب کے ساتھ ہونے کا خواب اپنے بچوں کے سامنے بیان کیا۔ حالانکہ وہ خواب اتنا گھٹیا قسم کا تھا کہ معمولی عقل و فہم رکھنے والا بھی اسے سن کر ہنسا رہا ہو جائے۔ لیکن ایسے قابل نفرت اور گھٹا ذاتا خواب سن کر گنگوہی صاحب کے پیچھے حکیم محمد صدیق کا ندھلوی نے ایسے گندے خواب کو موزوں اور مناسب ثابت کرنے کیلئے قرآن مجید کی مقدس آیت کریمہ کو بے محل و بے موقع چسپاں کر کے اندھا گائے۔ بہرا بھائے والی مثل کو صادق کر دیا ہے۔

قرآن مجید، پارہ (۵)، سورہ نساء کی آیت نمبر (۲۳) ”الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ ترجمہ :- ”مردان سر ہیں عورتوں پر“ اس آیت کے ضمن میں تفصیلی تبصرہ کرنے کا مقصد ارادہ تھا لیکن ”داڑھی والی دلہن“ عنوان کا مضمون اتنا طویل ہو گیا ہے کہ اب بالاختصار عرض خدمت یہی ہے کہ یہ آیت کریمہ مرد اور عورت کی ازدواجی زندگی کو خوشگوار بنانے رکھنے اور میاں بیوی کے تعلقات میں تنازع، جھگڑا، رنجش، عداوت، اختلاف جیسے قبیح معاملات کا دخل روکنے کے لئے اور معاشرے کے نظام کو حسن سلوک کے اخلاقی گوہر سے مزین اور آراستہ کرنے کیلئے شوہر اور بیوی کے مراتب و منصب کا فرق واضح کرنے کیلئے عورتوں پر مردوں کی حکمرانی بیان فرمائی گئی ہے۔

اس آیت کریمہ کے شان نزول میں تفسیر کی معتبر و معتمد کتب تفسیر خازن، تفسیر بیضاوی، تفسیر روح البیان، تفسیر کبیر، تفسیر روح المعانی وغیرہ میں ہے کہ حضرت سعد بن ربیع جو انصار کے نقیب تھے۔ ان کی شادی



حضرت زید بن زبیر کی بیٹی حضرت حبیبہ کے ساتھ ہوئی تھی۔ ایک دن حضرت سعد نے اپنی بیوی کو نافرمانی کی وجہ سے ناراض ہو کر ایک طمانچہ مار دیا۔ حضرت حبیبہ کے والد اپنی بیٹی کو لے کر بارگاہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے اور استغاثہ کیا کہ داماد سعد نے بیٹی حبیبہ کو طمانچہ مارا ہے۔ لہذا داماد سے قصاص دلوایا جائے۔ یعنی بیٹی حبیبہ کو اجازت دی جائے کہ وہ داماد سعد کو تھپڑ کے بدلہ میں تھپڑ مار لیں۔ اس مطالبہ قصاص پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور یہ حکم نافذ فرمادیا گیا کہ بیوی اپنے خاوند سے تھپڑ کا قصاص نہیں لے سکتی۔

المختصر اللہ تعالیٰ نے مرد کو عورت پر بزرگی دی ہے۔ گھریلو معاملات میں خاوند کو بادشاہ کا منصب حاصل ہے اور بیوی گھر کے وزیر کا رجہ رکھتی ہے۔ خاوند گھر کا بادشاہ ہے اور بیوی بچے رعیت ہیں۔ بیوی بچوں کا نان و نفقہ دیکر ضروریات پورا کرنے کے لئے شوہر محنت و مشقت برداشت کر کے کماتا ہے۔ بیوی بچوں کی پرورش کی ذمہ داری شوہر کے سر ہوتی ہے۔

اب قارئین کرام غور فرمائیں کہ گنگوہی صاحب کے گندے خواب کو اس آیت سے کوئی نسبت ہے؟ نہیں، بالکل نہیں۔ پھر بھی گنگوہی صاحب کی چالپوسی اور چمپا گیری کا حق ادا کرتے ہوئے حکیم محمد صدیق کاندھلوی نے بے تکلیف طبیعت اور بے جا رہا کرتے ہوئے یہ آیت کریمہ چسپاں کرنے کی مذموم حرکت کی ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ چچے کی بات کو شرف قبولیت سے نوازتے ہوئے بلکہ اس کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے گنگوہی صاحب نے فرمایا کہ ”ہاں، آخر ان کے بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں“ یعنی گنگوہی صاحب کے غیر فطری نکاح کے خواب کے تعلق سے حکیم محمد صدیق کاندھلوی نے قرآن مجید کی مقدس آیت کریمہ ”الرجال فوامون علی النساء“ سے غلط استدلال کرنے کی جو قبیح جرات کی ہے، اسے گنگوہی صاحب سراہتے ہیں کہ ہاں! ہاں تم ٹھیک کہہ رہے ہو۔ مرد اور عورت یعنی خاوند و بیوی کے مابین جو جنسی تعلق ہوتا ہے (وطی یا ہمبستری یا Intercourse) اس کے نتیجہ میں جو بچے پیدا ہوتے ہیں، انکی پرورش شوہر کرتا ہے۔ ہاں! ہاں میں بھی ایک فرض شناس شوہر کی حیثیت سے نانوتوی صاحب کے بچوں کی تربیت یعنی پرورش کرتا ہوں۔ عبارت میں ”تربیت کرتا ہوں“ کا جملہ نہیں بلکہ ”تربیت کرتا ہی ہوں“ کا جملہ ہے یعنی عبارت میں لفظ ”ہی“ وارد ہے۔ لغت میں لفظ ”ہی“ کے چند معنی مرقوم ہیں۔ ○ اکیلا ○ تنہا ○ محض ○ صرف ○ ضرور ○ فقط وغیرہ۔ علاوہ ازیں اسے حرف تاکید بھی کہتے ہیں یعنی کسی جملہ کو مؤکد یعنی

تاکید و اصرار کے ساتھ کہتے وقت ”ہی“ کا استعمال ہوتا ہے۔ یعنی گنگوہی صاحب مذکورہ آیت کریمہ کے ضمن میں یقین اور زور دے کر اس حقیقت کا اظہار کرتے ہیں کہ نانوتوی صاحب سے پیدا شدہ بچوں کی میں اکیلا ضرور پرورش کرتا ہوں۔ یعنی بند لفظوں میں گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب کے ساتھ زوجیت کے قیاسی رشتہ کا اعتراف کر لیا ہے۔

○ صرف قیاسی رشتہ زوجیت تک ہی گنگوہی صاحب محدود نہیں رہے۔ بلکہ طالب علمی کے زمانے میں چار سال تک ایک ساتھ کھا، پی، اٹھ، بیٹھ، سو، جاگ، پڑھ اور رو کر گزارے ہوئے سہانے دنوں کی راتیں یادیں گدگدائے لگیں۔ ماضی میں اپنے یار و محبوب کے ساتھ پیار و محبت کے لمحات حسین یادوں کے گلدستے لیکر دماغ کے در سے بچے کو نکھٹانے لگے۔ ادھر رے اور مر جھائے ہوئے ارمان جو فل کے ویران کوٹے میں کاہلی اور ادا کی کا لہار اڈا رہ کر بے حس و حرکت خوابیدہ تھے، وہ یکا یک ایک نئے جوش و خروش کے ساتھ اٹھ اٹھائیں لیتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے اور اپنا یار سپنوں کی رانی بن کر بھٹل و بہن خواب میں زوجیت کے رشتہ سے منسلک ہوتا نظر آنے لگا۔ لیکن خواب بھی بالآخر خواب ہی ہے۔ آنکھ بند ہونے کے عالم میں نظر آنے والے سنہرے منظر آنکھ کھلتے ہی حباب منشور ہو کر کافور ہو جاتے تھے اور دل مضطر کو بے قراری کی ہڈت اور اذیت پہنچا دیتے تھے۔ مبر و تجمل کا پتہ ناپ لبریز ہو چکا تھا اور ایک وقت وہ آیا کہ پتہ نہ چھلک گیا۔ پھر کیا ہوا؟

بھری محفل میں گنگوہی صاحب نانوتوی صاحب کو ایک چار پائی پر.....؟

○ قارئین کرام پہلے مندرجہ ذیل حکایت کا بغور مطالعہ فرمائیں:-

حکایت: ۳۰۵ ”حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب عم محترم مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہما نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور نانوتوی کے مرید و شاگرد سب جمع تھے۔ اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے۔ کہ حضرت گنگوہی نے حضرت نانوتوی سے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا کہ یہاں ذرا لیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتوی کچھ شرماسے (۸)۔ مگر حضرت نے پھر فرمایا تو مولانا بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے۔ حضرت بھی اسی چار پائی پر لیٹ گئے اور مولانا کی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا۔ جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا ہر چند فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو۔ یہ لوگ کیا کہیں گے۔ حضرت نے فرمایا کہ لوگ کہیں گے کہنے دو“ حاشیہ

(۸) کچھ تو بات تھی جس پر نانوتوی صاحب شرمائے و گردنہ گنگوہی صاحب کو منع کیوں کرتے؟ (ابو معاویہ)



حکایت = ۳۰۵۔ اس سے زیادہ خودداری کی فتی تھیں کیا ہوگی۔ کیا اہل تصنع ایسا کر سکتے ہیں۔ ان پر تو یہ موت سے زیادہ گراں ہے اور مولانا گنگوہی کا یہ حال تھا کہ رنگ و نخلت پر غالب تھا اور مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ ثبات پر فتی کو چاہدے سے غالب کر دیا۔ ہر گنگوہی را رنگ و بوئے دیگرست۔

(۱) "حکایات اولیاء" از: مولوی اشرف علی تھانوی، مع اشرف المصنوعہ و صاحبہ، ناشر: ذکر یا بک، ذی الحجہ، دیوبند، ضلع: سہارنپور (یو پی)، حکایت نمبر: (۳۰۵)، ص: (۲۷۳)

(۲) "ارواح مثالیہ" از: مولوی اشرف علی تھانوی، بابہ تمام: مولوی ظہیر الحسن کسولوی، ناشر: کتب خانہ امداد الغریبہ، سہارنپور (یو پی)، حکایت نمبر: (۳۰۵)، ص: (۲۸۹)

و حجابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے نام نہاد "حکیم الامت" اور "مہرذ" مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اس واقعہ کو روایت فرماتے ہیں، (۹) یہی ایک بات ہی اس واقعہ کی صحت کیلئے دیوبندی مکتبہ فکر کیلئے کافی ہے۔ لیکن تھانوی صاحب اس واقعہ کے صحیح ہونے کے ثبوت میں اپنی جماعت کے دو معتبر راویوں کا حوالہ پیش کر رہے ہیں اور ان دونوں راویوں نے کسی سے سن کر نہیں بلکہ بھری مجلس میں حالت بیداری میں اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرنے کے بعد روایت کیا ہے۔ ان کی حیثیت تھانوی صاحب کے نزدیک "ثقة راوی" یعنی معتبر اور معتبر راوی کی ہے۔ یعنی انھوں نے جو واقعہ تھانوی صاحب سے روایت کیا اور ان سے سماعت کر کے تھانوی صاحب نے جو واقعہ کتاب میں بیان کیا ہے وہ سو فیصد (100%) سچا واقعہ ہے۔ آنکھوں دیکھا واقعہ ہے، کسی کا گھڑا ہوا یا کہ نہیں بلکہ حقیقت پر مبنی اور سچ و قوی پزیر معاملہ ہے۔ جس کے سچ ہونے میں ذرہ برابر بھی شک و شبہ کا امکان نہیں۔ اسی لئے تو واقعہ بیان کرنے سے پہلے تھانوی صاحب نے معتبر راویوں کے نام کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ "حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب، عم محترم مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہما نے بیان فرمایا کہ" کیا بیان فرمایا؟

"ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی کے مرید و شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے" یعنی جو معاملہ وقوع پذیر ہوا، وہ جنابائی میں، بند کمرے میں نہیں ہوا بلکہ برسر عام یعنی کھلم کھلا ہوا ہے۔ انجان اور پرائے لوگوں کے سامنے نہیں ہوا ہے بلکہ

(۹) اس شرمناک واقعہ کو مولوی محمد اقبال دیوبندی خلیفہ مولوی ذکریا کاندھلوی نے اپنی کتاب "اکابر کا تقویٰ" میں بھی بیان کیا ہے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ جن کے اکابر کا تقویٰ ایسا شرمناک ہے ان کا گناہ کس قدر بھیا تک ہوگا (ابو سعادیہ)

اپنے خاص الخاص احباب یعنی مریدوں اور شاگردوں کی موجودگی میں ہوا ہے۔ صرف دو پانچ یا دس بارہ مرید و شاگرد کے سامنے نہیں ہوا ہے بلکہ بقول تھانوی صاحب "مرید و شاگرد سب جمع تھے" یعنی جمعیت طلبہ اور حلقہ مریدین سب کے سب جمع تھے۔ ان مریدوں اور شاگردوں کے ہر صاحب اور استاد محترم بھی ایک روح۔ دو قالب کی حیثیت سے موجود تھے۔ یعنی گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب بھی اس محفل میں جلوہ افروز تھے۔

### گنگوہی صاحب کی محبت کا سفر اور اس کی انتہاء:

گنگوہی صاحب طالب علمی کے زمانہ سے نانوتوی صاحب سے جسم و روح کا تعلق رکھتے تھے۔ جوں جوں زمانہ گزرتا گیا محبت میں اضافہ ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ گنگوہی صاحب کو خواب میں ایسے مناظر نظر آنے لگے کہ نانوتوی صاحب دلہن بنے ہوئے ہیں اور گنگوہی صاحب کا نکاح نانوتوی صاحب (صاحب) سے ہوا۔ رخصت زوجیت کے تقاضے پورے کرتے ہوئے دونوں کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچا۔ جیسا کہ میاں بیوی کو ایک دوسرے سے فائدہ پہنچتا ہے۔ گنگوہی صاحب کے تخیل اور تھوڑے میں نانوتوی بیگم کا وجود ایسا چھایا ہوا تھا کہ فانییت کی منزل عبور کر چکا تھا۔ آج شاگردوں اور مریدوں سے کچھ کچھ بھری محفل میں نانوتوی صاحب کی موجودگی نے دل کے خاموش اور سوئے ہوئے ارمانوں کو اتنا زور سے جھنجھوڑا کہ گنگوہی صاحب کے صبر و تحمل کا پیمانہ چھلک گیا اور بقول شاعر۔

بختی نہیں ہے صبر کو رخصت کئے بغیر کام ان کی بے قرار نگاہوں سے پڑ گیا

صبر و تحمل کا دامن گنگوہی صاحب کے ہاتھ سے چھوٹ گیا۔ بلکہ "بیار کیا، تو ڈرنا کیا؟" والا معاملہ ہو گیا۔ اب تک جس کی محبت کا چھپ چھپ کر دم بھرتے تھے اور ہجرت کی آگ میں اپنے دل کو جلاتے تھے بلکہ بھونکتے تھے اور نیچے جو حواں اٹھتا تھا، اس سے دم گھٹتا تھا۔ عرصہ دراز سے اس شخص کو ضبط کر کے اُستیا گئے تھے۔ دل میں امنڈتے ہوئے ارمانوں کے سمندر کو آج تک قابو میں رکھا۔ لوگوں اور سماج کے پاس دلچاظ نے شرم و حیاء کے دائرے میں محدود اور مقید کر رکھا تھا اور "مرد والے کے پھولے کرم" اور "شرم ہی شرم میں کام تمام ہوا" والی امثال پر عمل ہی ہونے کی وجہ سے لقائے محبوب سے محروم و مایوس ہی رہا۔ لہذا اب "شرم چہ کتنی ست کہ پیش مرداں آید" والی مثل کو اپنائے بغیر چارہ نہیں کب تک "دم گھٹ گھٹ کر رہتا" پر عمل کر کے



مہر و تحمل کی کلفت برداشت کروں؟ اب تو "حیا آنکھوں سے دھو ڈالتا" اشد ضروری ہو گیا ہے۔ مرید اور شاگرد بڑی تعداد میں موجود ہیں تو کیا ہوا؟ انہیں بھی سچی محبت کا درس سکھا دوں اور باور کروں کہ سچی محبت کرنے والے کسی سے بھی نہیں ڈرتے۔

نانوتوی کی محبت کے نشے میں سرشار گنگوہی صاحب نے بھری محفل میں اپنے مریدوں اور شاگردوں کی موجودگی میں اپنی بیباک محبت کا مظاہرہ کرتے ہوئے نانوتوی صاحب سے عام لہجہ میں نہیں بلکہ بقول تھانوی صاحب "محبت آمیز لہجہ میں فرمایا" یعنی محبت سے بھرے ہوئے انداز میں حکم دیا۔ محبت اور حکومت سے مرکب حکم صادر فرمایا۔ جیسے کوئی شوہر اپنی فرمانبردار جو رو کو حکم دیتا ہے۔ حکم کیا تھا؟ "یہاں ذرا لیٹ جاؤ" ہائے ہائے۔ تو بہ تو بہ (۱۰) لیٹ جاؤں اور وہ بھی بھری محفل میں؟ مرید اور شاگرد سے بھری ہوئی محفل میں کیوں کر لیٹوں؟ میں تو مارے شرم کے مر رہی جاؤں۔ ایسی بے حیائی اور بے شرمی مجھ سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا نانوتوی صاحب "کچھ شرما سے گئے"

(۱۱) شرم کی وجہ سے نہیں لیٹے۔ لیکن گنگوہی صاحب نے تو یہی ٹھان لیا تھا کہ کچھ بھی ہو، آج تو خوابوں کی ملکہ بیگم نانوتوی کو بھری محفل میں لینا کر رہی رہوں گا۔

پہلی مرتبہ محبت آمیز لہجہ میں لیٹ جانے کا حکم دیا۔ مگر نانوتوی صاحب شرما کر رہ گئے اور حکم کی تعمیل

(۱۰) دیوبندی حضرات کے امام مولوی سرفراز خان صفدر گنگوہی کہتے ہیں کہ اس طرح کے کام عمر (عمر رسیدہ) بزرگوں سے متوقع نہیں (مختصا لمربع الخواطر فی رد تنویر الخواطر، ص ۷۰، مکتبہ صفدر یہ گنگوہی گرجا انوال) تو اس کا جواب یہ ہے کہ بچوں کے سچے نبی صادق علیہ السلام کا یہ فرمان بھی ذہن نشین رہے کہ "بوزھ سے کادل دو چیزوں کی آرزو میں ہمیشہ جوان رہتا ہے (۱) حب دنیا یعنی دنیا کی محبت (۲) طول الال یعنی خواہش کی درازی میں۔ (صحیح بخاری، ج ۳، ص ۲۲۳، رقم الحدیث: ۶۳۲۰ دارالکتب العلمیہ بیروت) یہاں آپ کے بزرگوں نے بدکرداری کے حوالے سے عمر بزرگوں سے بھی احتیاد اٹھنے کی مثال قائم کر دی اور اس بات کو ٹھنڈا ثابت کر دیا کہ بچپن اور بچپن یکساں ہوتے ہیں۔ جو خواہش اور کام طالب علمی کے زمانے سے جاری و ساری تھا اور عادت بدین چکا تھا وہی عادت بد چاہے میں بھی جوان کی جوانی ہی رہی اور یاد رہے کہ عادت فطرت کا یہ کہنا ہی ہے، بدی کی خواہش بڑھاپے میں بھی جوان رہ سکتی ہے اور یہ بات حدیث سے صاف ظاہر ہے، کہتے ہیں بندر چاہے جتنا بوڑھا ہو جائے پر قلابازی کھانا نہیں بھولتا۔ یہی حال دیوبند کے بندروں کا ہے (ابومعاویہ)

(۱۱) لیٹ جاؤں اور وہ بھی بھری محفل میں؟ مریدوں اور شاگردوں سے بھری ہوئی محفل میں کیوں کر لیٹوں؟ میں تو مارے شرم کے مر رہی جاؤں۔ ایسی بے حیائی اور بے شرمی مجھ سے نہیں ہو سکتی۔ لہذا نانوتوی صاحب "کچھ شرما سے گئے"۔ (ابومعاویہ)

میں تامل کیا۔ لہذا اگر حکم نافذ فرمایا۔ "مگر حضرت نے پھر فرمایا، تو مولانا بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے"۔ (۱۲) نانوتوی صاحب سمجھ گئے تھے کہ سنیاں اب ماننے والے نہیں۔ ان کی عادت سے اچھی طرح واقف ہوں۔ ایک مرتبہ جس کام کی ٹھان لی وہ پوری کر کے ہی چھوڑیں گے۔ اپنی ضد پوری کر کے ہی رہیں گے۔ ہرگز ماننے والے نہیں۔ مجھ کو لینا کر رہی ہیں گے۔ لہذا اثر مانا اور نافرمانی کرنا بیکار اور بے سود ہے۔ اب شرم و حیا کا لہا وہ اتار پھینک کر میں بھی اپنے عاشق کے شرارتی عشق کے رنگ میں رنگ جاؤں، یہی مناسب ہے بلکہ جنون عشق کا تقاضا بھی یہی ہے۔ یہ خیال کرتے ہوئے نانوتوی صاحب لیٹ گئے۔ محبت کے آداب و اطوار بجالاتے ہوئے "بہت ادب کے ساتھ" لیٹ گئے۔ صرف "ادب کے ساتھ" نہیں بلکہ "بہت ادب کے ساتھ" واد کیا ادب ہے۔ کیا تعظیم و لحاظ ہے! عشق نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ادب و تعظیم کے تقاضوں کو نامناسب کہنے والے گروہ کے پیشوا عشق فاسد کے ادب و احترام کے تقاضوں کی بجائے آوری میں کس قدر لٹو سے کام لے رہے ہیں۔

نانوتوی صاحب کا چارپائی پر لیٹنے کا ادب:

نانوتوی صاحب بہت ادب کے ساتھ لیٹے اور کیسے لیٹے؟ بقول تھانوی صاحب "چٹ لیٹ گئے" یعنی عورت کی طرح۔ کیونکہ مرد و عورت جب بہستر ہوتے ہیں تو عورت ہمیشہ چٹ لیٹتی ہے۔ بستر میں مرد کے ساتھ سوتے وقت عورت کی عادت اور ہیئت کو آشکارا کرتے ہوئے نانوتوی صاحب بھی چٹ ہی

(۱۲) قصہ نہیں آیا بلکہ شرم آئی اور وہ اس وجہ سے کہ لوگ بیٹھے ہیں، یہاں یہ بات بھی مترشح ہوتی ہے کہ نانوتوی صاحب کا معمول تھا۔ شرم کی وجہ سے نہیں لیٹے۔ لیکن گنگوہی صاحب نے تو یہی ٹھان لیا تھا کہ کچھ بھی ہو، آج تو خوابوں کی ملکہ بیگم نانوتوی کو بھری محفل میں لینا کر رہی رہوں گا۔ پہلی مرتبہ محبت آمیز لہجہ میں لیٹ جانے کا حکم دیا۔ مگر نانوتوی صاحب شرما کر رہ گئے اور حکم کی تعمیل میں تامل کیا۔ لہذا اگر حکم نافذ فرمایا۔ "مگر حضرت نے پھر فرمایا، تو مولانا بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے"۔ پہلے انکار پھر اقرار آخر وجہ کیا ہے اس فرمانبرداری کی؟ وجہ یہ ہے کہ پہلے تو مارے شرم کے نانوتوی صاحب بھول گئے مگر پھر اچانک یاد آیا کہ یہ وہی گنگوہی صاحب ہیں جو فرماتے ہیں "من لوقی وہی ہے جو میری زبان سے نکلتا ہے اور میں ہنسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میری اجاب پر" (تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۷۰، مطبوعہ ادارہ اسلامیات) تو فوراً خیال آیا کہ مجھ (نانوتوی) پر حضرت والا (گنگوہی) کی اجاب کرنا انکا حکم ماننا فرض ہے ورنہ میری نجات نہیں ہوگی تب انکار کو اقرار میں بدلنا پڑا۔ (ابومعاویہ)



”حسنِ حفاظت کرتا ہے اور جوانی سوتی ہے“

کے مطابق نانوتوی صاحب کی دلفریب، دل بست، دل آراء، دل پذیر، دل چسپ اور دل نشین ادا دیکھ کر گنگوہی صاحب کی حالت ”دل ہی جانتا ہے۔ دل ہی کو معلوم ہے“ کی طرح ہوتی۔ اب دل اپنے قابو میں نہیں۔ بقول شاعر ”جب شمع کا شعلہ لہرایا۔ اڑ کے چلا پروانہ بھی“ کے مطابق گنگوہی صاحب بھی اڑ چلے اور بقول تھانوی صاحب ”حضرت بھی اسی چار پائی پر لیٹ گئے“۔ بھری محفل میں محبت و محبوب یا پھر عاشق و معشوق کہو دونوں اب ایک ہی چار پائی پر موجود ہیں۔ وصل محبوب اور لقاء معشوق کے حسین لحاظ رونما ہو رہے ہیں۔ گنگوہی صاحب گویا اپنی منزل مقصود کو پہنچ گئے۔ مراد قلبی حاصل ہو گئی۔ دل کے ادھر سے ارمان پورے ہونے کا سنہرا موقع آ گیا۔ آرزو اور حسرت کی تکمیل کی سعادت میسر ہو چکی۔ طالب علمی کے زمانے کا ہم سبق یاد اب ہم بستر ہے۔ دل کا کنول کھل گیا اور دل کی آگ بجھانے کی گھڑی آ پہنچی۔ چار پائی پر لیٹتے ہی گنگوہی صاحب نے ”مولانا کی طرف کو کروٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا“ خوش نصیب ہو گئے گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب کے وہ مرید اور شاگرد جنہوں نے بھری محفل میں مشترکہ طور پر اپنے استاد و مرشد کے ”اتر پڑیم“ کا منظر اپنے ماتھے کی آنکھوں سے دیکھنے کی سعادت حاصل کی۔ قابلِ صد مبارک باد ہیں وہ طلبہ اور مریدین اور ساتھ میں رہنے والے زمانہ کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کے مصنف پروفیسر خالد محمود صاحب ماہی پٹری جی جنہیں ایسے دو پیشواؤں کی اجازت کا شرف حاصل ہے، جو ہم جنسی اللہ و رغبت کی ایسی اعلیٰ منزل پر ممکن تھے، جہاں پہنچ کر وہ اس حدیث شریف کے کامل مصداق اور مثل بن گئے کہ ”اذا لم تستح فاصنع ما شئت“ یعنی ”جب تو بے حیا ہو گیا تو جو چاہے کر“ اور واقعی گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب نے وہ کر دکھایا، جس کو پڑھ کر بھی ایک غیر متعصب اور مہذب شخص کا سر مارے شرم کے جھک جائے۔

گنگوہی صاحب نے چار پائی پر لیٹنے کے بعد نانوتوی صاحب کی طرف کروٹ لے کر اپنا ہاتھ نانوتوی صاحب کے سینے پر رکھ دیا۔ ان کا ہاتھ رکھنا کچھ اس انداز کا تھا کہ جیسے ایک عاشق صادق اپنی معشوقہ کے سینے پر ہاتھ رکھ کر ایسی کوئی حرکت کرے جو باعث لذت و تسکین قلب ہو۔ گنگوہی صاحب نے ایسا کیا کیا کیا؟ وہ تو چشم دید شاہد کی حیثیت سے ان کے مرید اور شاگرد ہی جانیں، لیکن ”قیاس گن دھکستان من

بہارِ مرآ“ یعنی ”میرے گھستاں سے میری بہار کا قیاس کر“ والی مثل سے موجودہ حالت سے کٹندہ حالت کا اندازہ ہوتا ہے کے مطابق گنگوہی صاحب نے ایسی کوئی حرکت کی ہو، ایسا امکان اور غالب گمان ہے۔ اسی لئے تو نانوتوی صاحب کے سینے (چھاتی) پر ہاتھ رکھنے کی گنگوہی صاحب کی حرکت کو تھانوی صاحب یوں بیان فرماتے ہیں کہ ”جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے“۔

گنگوہی صاحب اپنا ہاتھ نانوتوی صاحب کے سینے پر رکھنے کے بعد خاموش اور بے حرکت نہیں پڑے رہے بلکہ انھوں نے کچھ ایسی تازیبا اور بے حیائی کی حرکتیں شروع کر دیں، جو باعث شرم و خجلت ہو۔ گنگوہی صاحب کی وہ شرم و حیا سے عاری حرکتیں ایک دوسری کی نہ تھیں بلکہ متعدد مرتبہ کی تھیں۔ کیونکہ بقول تھانوی صاحب ”مولانا ہر چند فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو، یہ لوگ کیا کہیں گے“ یعنی گنگوہی صاحب نے چار پائی پر لیٹنے کے بعد نانوتوی صاحب کی طرف کروٹ لے کر ایسی حرکتیں کرنی شروع کر دیں کہ نانوتوی صاحب بھی مارے شرم کے پانی پانی ہو گئے اور گنگوہی صاحب کی عاشقانہ حرکتیں مسلسل جاری تھیں اور رکنے کا نام نہیں لیتی تھیں۔ لہذا نانوتوی صاحب عاجزی کرتے ہوئے ”ہر چند“ اپنے ”میاں“ کو سمجھاتے تھے اور روکنے کی کوشش کرتے ہوئے کہتے تھے کہ ”میاں کیا کر رہے ہو“۔ نانوتوی صاحب ہر چند یعنی بہتیرا فرماتے رہے کہ میاں کیا کر رہے ہو؟ اپنے میاں کو جنونِ عشق کے جوش سے ہوش میں لانے کیلئے نانوتوی صاحب ہر مرتبہ نوکتے تھے کہ یہ کیا حرکت کرتے ہو؟ اور ہوش میں لانے کیلئے مریدوں اور شاگردوں کی موجودگی کا احساس دلاتے ہوئے کہتے تھے کہ ”یہ لوگ کیا کہیں گے“

مگر گنگوہی صاحب نہ مانتے تھے اور نہ ہی رکتے تھے۔ بڑی مشکل سے ایسا سنہرا موقع ہاتھ لگا تھا۔ بھاڑ میں جائے دنیا۔ ان لوگوں کا لحاظ کر کے ہاتھ لگی دولتِ عشق کے خزانے سے ہاتھ روک لوں ایسا کم ظرف و کم حوصلہ تو میں نہیں۔ اومیری نانوتوی بیگم! ان لوگوں کے کہنے کا خیال مت کرو۔ صرف میرا خیال کرو۔ میری کیا حالت ہے، وہ تو ذرا دیکھو۔ بقول شاعر:-

کب سے سنگ رہی ہے جوانی کی گرم رات

زلفیں نکھیر کر میرے پہلو میں آئیے

اس شعر کے مصرعہ ثانی کو اس طرح بدل دو کہ:-

”اومیری نکھیر کر میرے پہلو میں آئیے“



لوگوں کو کہنے دو:

گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب کی ایک نہ سنی۔ پچارے نانوتوی صاحب ابہر چند کہتے رہے کہ میاں! شرم کرو۔ ایسی حرکت سے باز آؤ۔ ہم دونوں کے مرید اور شاگرد موجود ہیں اور ہمارے عشق کا تماشا دیکھ رہے ہیں۔ ذرا ان کا خیال اور لحاظ کرتے ہوئے ایسا ویسا مت کرو۔ غلوت میں کرنے کی حرکتیں جلوت میں مت کرو (۱۳) یہ لوگ کیا کہیں گے؟ مگر گنگوہی صاحب پر ایسی جنونی کیفیت اور دیوانگی طاری تھی کہ شرم وحیا اور کوبالائے طاق رکھ کر فرمایا کہ "لوگ کہیں گے، کہنے دو" (۱۴) گنگوہی صاحب کو اس کی قطعاً پروا نہیں کہ لوگ کیا کہیں گے۔ اگر کچھ کہیں گے بھی تو بعد میں دیکھا جائیگا۔ اس وقت ان سب خطرات کا خیال کر کے مزہ کر کر انہیں کرتا۔ اس وقت تو محبت کے فغا میں مارتے ہوئے سمندر میں ڈوب جانے دو۔

قارئین کرام سے التماس ہے کہ مذکورہ بالا خانقاہ گنگوہ کی حکایت کے ضمن میں مندرج "حاشیہ حکایت" اور دیگر اہم نکات کی طرف اپنی توجہات مرکوز فرمائیں۔ جو اختصاراً حسب ذیل ہیں:-

تھانوی صاحب کا حاشیہ:

(۱۳) گنگوہی صاحب نے نانوتوی صاحب کی ایک نہ سنی۔ پچارے نانوتوی صاحب ابہر چند کہتے رہے کہ میاں! شرم کرو۔ لوگوں کے سامنے ایسی حرکت سے باز آؤ۔ ہم دونوں کے مرید اور شاگرد موجود ہیں اور ہمارے عشق کا تماشا دیکھ رہے ہیں۔ ذرا ان کا خیال اور لحاظ کرتے ہوئے ایسا ویسا مت کرو۔ غلوت میں کرنے کی حرکتیں جلوت میں مت کرو خدا کی پناہ! جب جلوت میں یہ حال تھا تو غلوت میں کیا کیا ہوتا رہا ہوگا؟ جلوت کی یہ کہانی تھانوی کی زبانی باہر آئی مگر تو قارئین اندازہ لگائیں کہ جب جلوت میں گنگوہی صاحب کی بے شرمی کا یہ جلوہ ہے تو غلوت میں۔۔۔؟؟؟؟ (ابومعادیہ)

(۱۴) یہ لوگ کیا کہیں گے؟ مگر گنگوہی صاحب پر ایسی جنونی کیفیت اور دیوانگی طاری تھی کہ شرم وحیا کو بالائے طاق رکھ کر فرمایا کہ "لوگ کہیں گے، کہنے دو" خیال رہے کہ یہ گنگوہی صاحب کا حکم ہے "لوگ کہیں گے، کہنے دو"۔ اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ گنگوہی صاحب کی زبان سے نکلنے والی بات دیوبندیوں کے نزدیک حق ہوتی ہے، لہذا یہ راز فاش ہوتے ہی لوگوں نے ان حرکات پر بولنا شروع کر دیا اور بالآخر گنگوہی صاحب کے منہ سے نکلنے والی بات بے حیائی کی تھی (Vomiting) لعن و لعن کی صورت میں آج اکی دیوبندی امت چاٹ رہی ہے۔ لہذا کہنے والوں کو کہنے کا حق خود گنگوہی صاحب نے دیا ہے، اسلئے دیوبندیوں کو اس پر بالکل برا نہیں مٹانا چاہئے بلکہ گنگوہی صاحب کی طرح بے حیاء بن کر اکی اجراع کی جائے ورنہ دیوبندیوں کی نجات مشکل ہے۔ (ابومعادیہ)

تھانوی صاحب کی تالیف کردہ کتاب "حکایات اولیاء" جس کا پُرانا نام "ارواحِ مطاف" ہے، اس کتاب میں تھانوی صاحب نے ان لوگوں کے حالات زندگی کے اہم واقعات بیان فرمائے ہیں۔ جن کو وہابی، دیوبندی اور تبلیغی جماعت کے لوگ دینی پیشوا، دلی، بزرگ، مقتدا، رہنما، ہادی اور معتبر و معتمد عالم دین مانتے ہیں۔ ان کے حالات زندگی اور سوانح کی اشاعت کا اصل مقصد یہی ہے کہ ان کے حالات زندگی پڑھ کر لوگ فصاحت حاصل کریں، ان کے نقش قدم پر چلیں اور اپنی زندگی کو سنواریں۔ خانقاہ گنگوہ کا مذکورہ واقعہ پڑھ کر لوگ کیا فصاحت حاصل کریں گے؟ ان کے نقش قدم پر چل کر کیا فلاح اور ہدایت پائیں گے؟ اور خانقاہ گنگوہ میں بھری محفل میں نانوتوی صاحب کے ساتھ گنگوہی صاحب کا ایک چارپائی پر لیٹنے والی مشقیہ داستان پڑھ کر لوگ کیا سبق حاصل کریں گے؟ اور کونسی فلاح اور ہدایت پائیں گے؟ بلکہ اس کے برعکس بھرمناہ ذہنیت رکھنے والے افراد ایسے فحش واقعہ کو پڑھ کر مزید جری ہوں گے اور یہ کہہ کر اعلانیہ طور پر ارتکاب ذنوب میں جہلاء ہوں گے کہ جب مولوی لوگ ایسی حرکت بھری محفل میں کر سکتے ہیں تو ہم کس کھیت کی مولیٰ ہیں جب دیندار اور مذہبی پیشوا کے منصب پر فائز حضرات ایسے فعل قبیح کو بلا جھجک کرتے ہوئے شرماتے نہیں، تو ہم تو پتلے دنیا دار ٹھہرے۔

علاوہ ازیں اسلام دشمن طاقتیں اور میڈیا جو اسلام کی خوبیوں اور اچھائیوں پر بھی بے شکے اور بے جوڑ اعتراضات کر کے اسلامی تھذیب کو دافندار کرنے کی سعی میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑتے، اگر ان کے ہاتھوں خانقاہ گنگوہ میں اعلانیہ طور پر کی گئی فحش حرکت آگئی، تو وہ اسلام دشمن افراد اس میں مرجع مصالح ملا کر عالمی میاں پر تشبیہ کر کے اسلام اور مسلمانوں کو بدنام و ذلیل کرنے میں کسی قسم کی کوئی کمی باقی نہیں رکھیں گے؟ بلکہ ہم جنسی تعلقات (Homosexual) کے دلدادہ تو اس واقعہ کو بطور سند پیش کریں گے کہ مسلمانوں کے مذہبی پیشوا بھی ہماری طرح ہم جنس پرستی کے شوقین تھے۔

○ کیا خانقاہ گنگوہی کا واقعہ اس قابل ہے کہ اسے مذہبی کتاب میں جگہ دی جائے اور اسے شائع کیا جائے؟ ہرگز نہیں۔ لیکن براہِ شخصیت پرستی اور اندھی عقیدت کا کہ دیوبندی مکتبہ فکر کے بے خرد مصنفین نے ایسے فحش اور حیاء سوز واقعہ کو لکھ مارا اور بے عقل ناشرین نے اسے چھاپ کر شہر کر دیا۔ گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب نے غلوت میں کرنے کا کام جلوت میں کر ڈالا اور ان کے بیوقوف قابعین نے اسے بھپا



نے کے بجائے چھاپ دیا۔

○ حیرت تو اس بات پر ہے کہ خانقاہ گنگوہ کا نقشِ حادثہ صرف چھاپ کر ہی جیسے سبکدوش نہیں ہوئے بلکہ ایسی نفسِ حرکت کو اپنے پیشوا کی خوبی اور کمال میں کھپانے کی مذموم کوشش کرتے ہوئے حکایت نمبر (۳۰۵) لکھنے کے بعد "حاشیہ حکایت (۳۰۵)" لکھ کر اپنے دل پھینک عاشقِ پیشواؤں کے کمال کے گیت گاتے ہوئے بے سُرے اور بے ڈھنگے راگِ الاپے ہیں۔ حاشیہ حکایت میں لکھا ہے کہ "اس سے زیادہ خودداری کی فنا کی نظیر کیا ہوگی" اس جملہ کو وضاحت سے سمجھیں۔ خودداری کے معنی لغت میں ○ رکھ رکھاؤ یعنی تکلف، خاطر داری ○ غیرت ○ عزت (فیروز اللغات، ص: ۵۹۹) وارد ہیں یعنی اس جملہ کے ذریعہ گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب کی غیرت و عزت اور خاطر داری کا ڈھنڈورا پیٹا گیا ہے کہ ہمارے یہ دونوں پیشوا ایسی عظیم عزت اور غیرت والے تھے کہ انھوں نے بھری محفل میں اپنی غیرت اور عزت کا جنازہ نکال کر ایک ایسا عظیم کارنامہ انجام دیا ہے کہ اس کی کوئی "نظیر" یعنی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ واہ کیا بے شری ہے!!! خانقاہ گنگوہ میں عاشق و معشوق کا رول ادا کرتے ہوئے گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب بھری محفل میں ایک چارپائی پر لیٹے۔ اپنے شاگردوں اور مریدوں کی موجودگی میں ایک چارپائی پر گنگوہی صاحب کے ساتھ لیٹنا اور گنگوہی صاحب کا "عاشق صادق" کی طرح برتا، ایسا گھناؤنا اور قبیح کام تھا کہ خود نانوتوی صاحب بھی شرماتے تھے اور اپنے "میاں" گنگوہی صاحب کو روکنے کی کوشش کرتے تھے اور شاگرد مرید کی موجودگی کا احساس دلا کر کنٹرول (Control) کرنے کی سعی تمام کرتے تھے۔ مگر گنگوہی صاحب جنونِ عشق کے جوش میں ایسے بے خود تھے بلکہ ایسے بے غیرت و بے شرم بن گئے تھے کہ حاضرین مجلس کی موجودگی کو بھی خاطر میں نہ لائے اور جو کچھ کرنے کا عزم و ارادہ اپنے چنچل من میں ٹھان رکھا تھا، اُس سے باز نہ آئے۔ المختصر! گنگوہی صاحب نے حیا آنکھوں سے دھواں کر بے حیائی، بے شری، بے غیرتی اور بے لیاہی کا ایسا فاش مظاہرہ کیا کہ جس کی نظیر ملنا مشکل ہے۔ ایسی بے حیائی کے ارتکاب سے اُن کی عزت میں اضافہ نہیں ہوا بلکہ عزت کا دیوالہ کل گیا۔ لیکن افسوس کہ دیوبندی پیشواؤں کے جیسے چمچا گیری کا حق ادا کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے زیادہ عزت و آبرو کی فنا کی نظیر کیا ہوگی۔

○ اپنے بے شرم پیشواؤں کے بے شری پر مشتمل ارتکاب پر نادم اور فحشت زدہ ہونے کے

بجائے فخر کیا جا رہا ہے۔ صرف فخر کر کے جی نہیں بھرا تو اُن لوگوں کی توجہ اور ملامت کی جا رہی ہے، جو واقعی میں غیرت مند، نیک خصلت اور مہذب ہیں۔ ذرا عبارت کے تیور ملاحظہ فرمائیں۔ "کیا اہل قلعہ ایسا کر سکتے ہیں۔ ان پر تو یہ موت سے زیادہ گراں ہے" یعنی خانقاہ گنگوہ میں بھری محفل میں گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب نے ایک چارپائی پر لیٹ کر جو کہ دکھایا ہے، ایسا کارنامہ انجام دینا اور کسی کے بس کی بات نہیں۔ یہ تو صرف ہمارے گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب کا ہی حوصلہ اور بے ہاک جگر تھا، جو کھلم کھلا پریم کا نایک رچایا۔

عبارت میں غیرت مند، باحیا، باشرم، مہذب، نیک خصلت و لطیف، پارسا، متقی، پرہیزگار اور صالح لوگوں کو "اہل قلعہ" یعنی بناوٹ کرنے والے، مکر و فریب کرنے والے، دکھاوا کرنے والے، نیک اور متقی ہونے کا ڈھونگ رچانے والے کہا گیا ہے۔ یعنی ہمارے دو عظیم پیشواؤں نے خانقاہ میں بھری محفل میں بے خوف و خطر جو کچھ کر دکھایا ہے، ایسا اہل قلعہ نہیں کر سکتے۔ "ان پر تو یہ موت سے زیادہ گراں ہے" واقعی عجیب ہے۔ عزت و آبرو والا شخص ایسا کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس کو اپنی عزت پیاری ہوتی ہے۔ بے شری کا کام کر کے عزت کو خاک میں ملانا، اس سے بہتر مر جانا ہے۔ جب عزت مٹی تو زندگی کی لذت ہی مٹی۔ باغیرت باحیا، گردہ کو طعن دیا جا رہا ہے کہ اے عزت و آبرو کے متوالو! تم نے عزت اور غیرت کا لبادہ اڈڑھ رکھا ہے اور آبرو دار بن کر سماج میں گھوم رہے ہو۔ لیکن تم عشق میں فنا ہونے کی سعادت سے یکسر محروم ہو۔ تم نے غیرت اور لیاظ کا ڈھونگ اور دکھاوا کر رکھا ہے۔ تم مروت اور اخلاق کے دائرے میں مقید ہو کر عابد خشک ہو کر رہ گئے ہو۔ عشق کیا ہے؟ اور عشق میں فنا ہونا کیا ہے؟ اس سے تم یک لخت غافل اور انجان ہو۔ ایک عاشق صادق کے جذبات دل اور عشق میں فنا ہو جانے کا دلولہ تمہیں نصیب ہی نہیں ہوا۔ عشق کے شٹھیں مارتے ہوئے سمندر میں غوطہ زنی کا حوصلہ ہی تم میں مفقود ہے۔ تم کیا جانو عشق کے امنڈتے ہوئے طوفان کی طغیانی کیا ہوتی ہے؟ اگر تمہیں اس امنڈتے ہوئے سیلاب کی دھار میں پھینک دیا جائے تو تم ہرگز تیر نہ سکو بلکہ پانی کی چادر میں اوچھل ہو کر ڈوب جاؤ۔ دریائے عشق میں خیراکی کے فن سے تم ناواقف ہو۔ اس فن کے ماہرین تو ہمارے پیشوا گنگوہی صاحب اور نانوتوی صاحب تھے۔ جنھوں نے غیرت اور آبرو کے کپڑے اُتار ڈالے اور عشق محبوب اور وہ بھی ہم جنس محبوب کے عشق نازینا کے طوفانی سمندر میں چھلانگ لگا دی۔ شاگرد اور مرید سے بھری



ہوئی مجلس کا لحاظ تک نہ کیا اور عشق میں فنا ہونا کیا ہے؟ اس کی مثال قائم کر دی۔

◎ بے حیائی اور بے شرمی پر مشتمل حکایت بیان کرنے کے بعد اس حکایت میں اہم کردار ادا کرنے والے خاص اداکار (Main Hero) گنگو می صاحب کی نقش اداکاری کو داد دیتے ہوئے اور گنگو می صاحب کی ایکٹنگ کو سراہتے ہوئے لکھا ہے کہ ”مولانا گنگو می کا یہ حال تھا کہ رنگ نہا ثلت پر غالب تھا“ یعنی گنگو می صاحب اپنے معشوق نانوتوی صاحب کے عشق میں ایسے اور اس قدر فنا تھے کہ ان کا ”رنگ نہا“ ایسا گاڑھا اور پکا تھا کہ ثلت یعنی شرم و عدا مت پر غالب ہو گیا تھا۔ نانوتوی صاحب کے عشق میں ایسے فنا تھے کہ شاگرد و مرید سے بھری محفل میں بھی انہیں ذرہ بھر شرم و غیرت لاحق نہ ہوئی۔ ثلت یعنی شرم و عدا مت کو ”خیر باد“ کہہ کر نانوتوی صاحب کے ساتھ ایک ہی چارپائی پر لیٹ گئے، نانوتوی صاحب کی طرف کروٹ لی اور ایک عاشق صادق بلکہ بھر و مفارقت کی آگ میں ٹھسٹا عاشق اپنے جسم و جگر کی پیاس بجھانے اور دل مضطرب کو تسکین دینے کیلئے لٹائے معشوق کے وقت جذباتی اور مشتعل ہو کر از خود اور فطرت کے عالم میں جو حرکت کرتا ہے۔ اس کا نمونہ پیش کر دیا۔ یہاں تک کہ ان کی جذباتی کیفیت کی طفیلیانہ دیکھ کر نانوتوی صاحب تھملا اٹھے اور ایسا خوف محسوس کیا کہ اب یہ آہستہ آہستہ آگے بڑھیں گے۔ ہائے اللہ! میں تو مر رہی جاؤں! اگر میرے ”میاں“ آگے بڑھے اور حد سے تجاوز کر گئے، تو قیامت تک میں اور میرے مرید و شاگرد کسی کو منہ دکھانے کے لائق نہ رہیں گے۔ بلکہ اس وقت اپنے مرید و شاگرد کے سامنے میری یہ حالت ہوگی کہ ”ذہن پھٹ جائے اور میں سا جاؤں“ لہذا نانوتوی صاحب نے اپنے ”میاں“ گنگو می صاحب سے جوش جوانی کا دلولہ ٹھنڈا کر کے حیا اور تہذیب کے ہوش میں آنے کیلئے یوں کہا کہ ”میاں کیا کر رہے ہو، یہ لوگ کیا کہیں گے“ لیکن مرید و شاگرد کے گروہ کی موجودگی سے شرم محسوس کرنا اور بھری محفل کا لحاظ کرتے ہوئے اپنے جوش جوانی کے طوفان کو سرد اور معتدل کرنا گنگو می صاحب جیسے عاشق صادق کے ”رنگ نہا“ کی شان کے خلاف تھا۔ کیا میں ایسا ڈر پوک اور بزدل ہوں جو ماحول کا لحاظ کر کے ”غیرت سے کٹ جاؤں“ اور ہاتھ آئی ہوئی سنہری گھڑی کو گنواں دوں؟ ارے شرم و غیرت کی تو ایسی ویسی۔ ہم تو اپنی من مانی کر کے ہی دم لیں گے۔ چاہے لوگ دیکھ رہے ہوں۔ ہمیں کیا فرق پڑتا ہے؟ ”نکاح سب سے چمکا“ والی مثل کے ہم مصداق ہیں۔ ہمیں کسی کا لحاظ کرنے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں۔ آج تو شاگردوں اور مریدوں کو بھی ہمارے عشق کا تماشا دیکھنے دو۔ آج

انہیں عشق میں فنا ہونے کا درس عملی طور پر (Practically) سکھا دیں تاکہ وہ کبھی نہ بھولیں اور ہمیشہ یاد رکھیں۔ اپنے پیر اور استاد کا عملی طور پر سکھایا ہوا ”فنائے عشق“ کا سبق مستقبل میں مشعل راہ بن کر رہنمائی کرے گا۔ ان پر بھی کبھی یہ دن آنے والے ہیں لہذا تب وہ اپنے پیر و استاد کے نقش قدم پر چل کر کامیابی اور کامرانی کی منزل تک باسانی پہنچ جائیں گے۔

◎ آخر میں ایک ایسا خطرناک جملہ لکھا ہے کہ ”اور مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ ثلت پر فنا کو مجاہدے سے غالب کر دیا“ یعنی مولوی قاسم نانوتوی کا ایک وصف و کمال بیان کیا جا رہا ہے کہ انہوں نے ثلت یعنی شرم و حیا پر فنا کا رنگ مجاہدہ کر کے غالب کر دیا۔ اس حکایت نمبر (۳۰۵) کا جو حاشیہ لکھا گیا ہے، اس کا ماحصل یہ ہے کہ گنگو می صاحب اور نانوتوی صاحب دونوں کے اندر عشق میں فنا ہونے کا وصف اور حوصلہ تھا۔ لیکن ان دونوں کے اس وصف میں ایک فرق ہے۔ فرق کیا ہے۔ اس کو اچھی طرح سمجھنے کیلئے حاشیہ حکایت نمبر (۳۰۵) کے جملوں کو بغور ملاحظہ فرمائیں:-

◎ گنگو می صاحب کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”مولانا گنگو می کا یہ حال تھا کہ رنگ نہا ثلت پر غالب تھا“

◎ نانوتوی صاحب کا وصف و کمال یوں بیان کیا ہے کہ:-

”مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ ثلت پر فنا کو مجاہدے سے غالب کر دیا“

یعنی گنگو می صاحب اور نانوتوی صاحب دونوں میں عشق میں فنا ہو کر شرم و حیا (ثلت) پر غلبہ حاصل کر لینے کی خوبی تھی۔ یعنی وہ دونوں ایک دوسرے کے عشق میں ایسے فنا تھے کہ عشق و محبت کے آداب اور قواعد و طریقے کی بجا آوری میں بالکل نہیں شرماتے تھے۔ یعنی ایسے بے حیا اور بے شرم تھے کہ شاگردوں اور مریدوں کی موجودگی میں دونوں ایک چارپائی پر ساتھ لیٹ گئے اور عاشق و معشوق کا ذرا نہ کر دکھایا۔ لیکن پھر بھی ان دونوں کی بے شرمی اور بے حیائی میں عظیم فرق تھا۔ گنگو می صاحب میں ”رنگ نہا ثلت پر غالب تھا“ یعنی گنگو می صاحب کی تو پہلے ہی سے بے شرمی و بے حیائی کی خصلت تھی۔ ان کی طبیعت و عادت ہی تھی کہ وہ دل پھینک عاشق کی طرح کسی پر فریفتگی کے معاملے میں ڈرتے اور شرماتے نہیں تھے۔ عشق میں ایسے فنا ہو جاتے تھے کہ شرم و حیا کو پاس آنے ہی نہ دیتے تھے اور ”شرم والے کے پھوٹے کرم“ والی مثل پر عمل کر کے اپنے



ارمان دل کو پورا کرنے میں کسی کا لحاظ اور جھجک محسوس نہیں کرتے تھے۔ ان میں فنا کا رنگ پہلے ہی سے موجود تھا اور دو رنگ ایسا پختہ تھا کہ فوراً غفلت پر غالب آ جاتا تھا۔ کسی پر فنا یعنی وارفتہ ہو جانے کا رنگ ان کی عادت میں تھا۔ شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر وارفتگی اور فریفتگی کا مظاہرہ بے خوف و خطر کرتے تھے۔ یہ ان کی عادت اور فطرت تھی۔

لیکن !!!

شریلے نانوتوی صاحب:

© نانوتوی صاحب عادی شریلے تھے۔ لیکن ان کو بھی شرم و حیا کا دامن چاک کرنا پڑا۔ طالب علمی کے زمانے کی یعنی بچپن کی محبت کو دل سے بھلا دینا آسان نہیں۔ بوڑھے ہو گئے تو کیا ہوا؟ سینے میں مستور دل تو ”ابھی تو میں جوان ہوں“ کی صدا بلند کر رہا ہے۔ ماضی میں ساتھ بسر کئے ہوئے دنوں کی یاد سے تو ”دل ڈالناں ڈول ہوتا ہے“۔ لیکن ہائے انجوری۔ میں دیوبندی جماعت کا مقتدا اور پیشوا ہوں۔ سینکڑوں کی تعداد میں شاگرد اور مرید ہیں۔ استاد و پیر کے منصب پر فائز ہوں۔ سماج اور معاشرہ کا لحاظ اجازت نہیں دیتا کہ اپنے عاشق صادق کا ساتھ نبھاتے ہوئے کھلم کھلا اور اعلانیہ طور پر پریم کا کھیل کھیلوں۔ میں آداب، تہذیب اور فدا در عشق کے درمیان بری طرح پھنس گیا ہوں۔ محبوب کے جذبات دل کا پاس رکھوں تو تہذیب و اخلاق کا دامن ہاتھ سے چھوٹتا ہے اور اگر شرم و حیا کا پٹلا بنوں تو محبوب کا قلب پاش پاش ہوتا ہے۔ کس کو اہمیت اور ترجیح دوں؟ حالانکہ خود میرا دل بھی محبت کے تقاضوں کو پورا کرنے کا خواہش مند ہے۔ آج کل کی تازہ محبت تو ہے نہیں کہ التفات نہ کیا جائے بلکہ بہت پرانی اور انوث محبت ہے۔ مگر میں بھی عادت سے مجبور ہوں۔ شرماتا میری عادت اور خصلت ہے۔ عشق میں فنائیت کا رنگ پیدا کر کے عشق کا رنگ جمانے میں میری شریلے عادت مانع ہے۔ کیا کروں؟

ہاں ہاں ادھی کروں جو میرا محبوب چاہتا ہے۔ انجام چاہے کچھ بھی ہو، مجھے وہی کرنا ہے جو ”میاں“ چاہے۔ میں نے حکم دیا ہے کہ میں شاگرد و مرید سے بھری ہوئی محفل میں چار پائی پر لیٹ جاؤں۔ یہ کیسے ممکن ہے؟ شرم و حیا کی زنجیروں نے پاؤں جکڑ رکھے ہیں۔ غیرت اور لحاظ نے دامن پکڑ کر کھینچ رکھا ہے۔ محبوب کے حکم کی تعمیل ہو سکتی ہے اور نہ ہی تا مل۔ البتہ محبوب کا حق یہی ہے کہ اس کے حکم کی بجا

آوری کر کے اُسے شاد و خرم کروں۔ چاہے مجھے بدلنا ہی پڑے۔ میری خاک کو تبدیل کرنا پڑے۔ اور واقعی نانوتوی صاحب نے وہ کر دکھایا۔ بقول تھانوی صاحب۔

”مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ غفلت پر فنا کو مجاہدے سے غالب کر دیا“

یعنی نانوتوی صاحب نے اپنے کو گنگوچی صاحب کا ”ہم رنگ“ بنانے کیلئے ”مجاہدہ“ کیا۔ اب ہم مجاہدہ کے لغوی معنی دیکھیں اور مجاہدہ کیا ہے؟ اس پر بہت ہی اختصار کے ساتھ گفتگو کریں۔ ”مجاہدہ“ کے لغوی معنی © جدوجہد © جاں فشانی © نفس کشی یعنی خواہش کو مارنا © ریاضت وغیرہ (حوالہ: فیروز اللغات، ص: ۱۲۰۵)۔ نفس کشی یعنی نفس کو مارنے کیلئے اولیاء کرام اور صوفیائے عظام نے بڑے بڑے مجاہدے کئے ہیں۔ تصوف میں مجاہدے کی بڑی ہی اہمیت ہے۔ راہ تصوف میں قدم رکھنے والے کو سب سے پہلے نفس کشی اور خواہشات پر قابو رکھنے کی تاکید کی جاتی ہے اور اسی سے تعلق رکھنے والے عملیات کی تعلیم دی جاتی ہے۔ مثلاً قلت طعام و منام یعنی کم کھانا، اور کم سونا، مسلسل روزے رکھنا، شب بھر بیدار رہ کر عبارت و ریاضت کرنا، بالکل سادہ کھانا کھانا، پھننے پڑنے کپڑے پہننا، امیرانہ وضع قطع ترک کر کے فقیرانہ شکل و صورت اختیار کرنا، سختی کے ساتھ شریعت مطہرہ کی پابندی کرنا، وغیرہ۔ علاوہ ازیں ہر وقت ذکر و اشغال میں منہمک رہنا۔ المختصر انوار کے پیش و عشرت اور لذات سے منہ موڑ کر ”توحید الی اللہ“ میں کامل طور پر راجع ہونا اور جسمانی خواہشات کو مار ڈال کر تقویٰ اور پرہیزگاری کا اُتوؤ حسنہ بننا، اسی کو عام اصطلاح میں مجاہدہ کہا جاتا ہے۔ المختصر مجاہدہ (۱۵) کرنے سے پارسائی، زہد، تقویٰ، پرہیزگاری، پاکی، خدا کا خوف، شریعت کی پابندی اور گناہوں سے اجتناب کرنے کا وصف اور کمال حاصل ہوتا ہے۔

لیکن نانوتوی صاحب نے مجاہدہ میں الٹی گنگا بہانا اور الٹی مالا پھیرنا والی مثل پر عمل پیرا ہونا اختیار کیا اور تقویٰ و پرہیزگاری کے رنگ میں رنگ جانے کے بجائے اپنے عاشق اور میاں گنگوچی صاحب کے ہم رنگ بن گئے۔ یعنی بقول تھانوی صاحب ”مولانا نانوتوی کا یہ کمال تھا کہ غفلت پر فنا کو مجاہدہ سے غالب کر دیا“ یعنی شاگرد و مرید سے بھری مجلس میں گنگوچی صاحب کے ساتھ ایک چار پائی پر لیٹ کر شرم و حیا کو الوداع کہہ کر بے شرمی کا مظاہرہ کرنا ان کی عادت میں نہ تھا وہ تو شریلے تھے مگر انھوں نے ایسا مجاہدہ

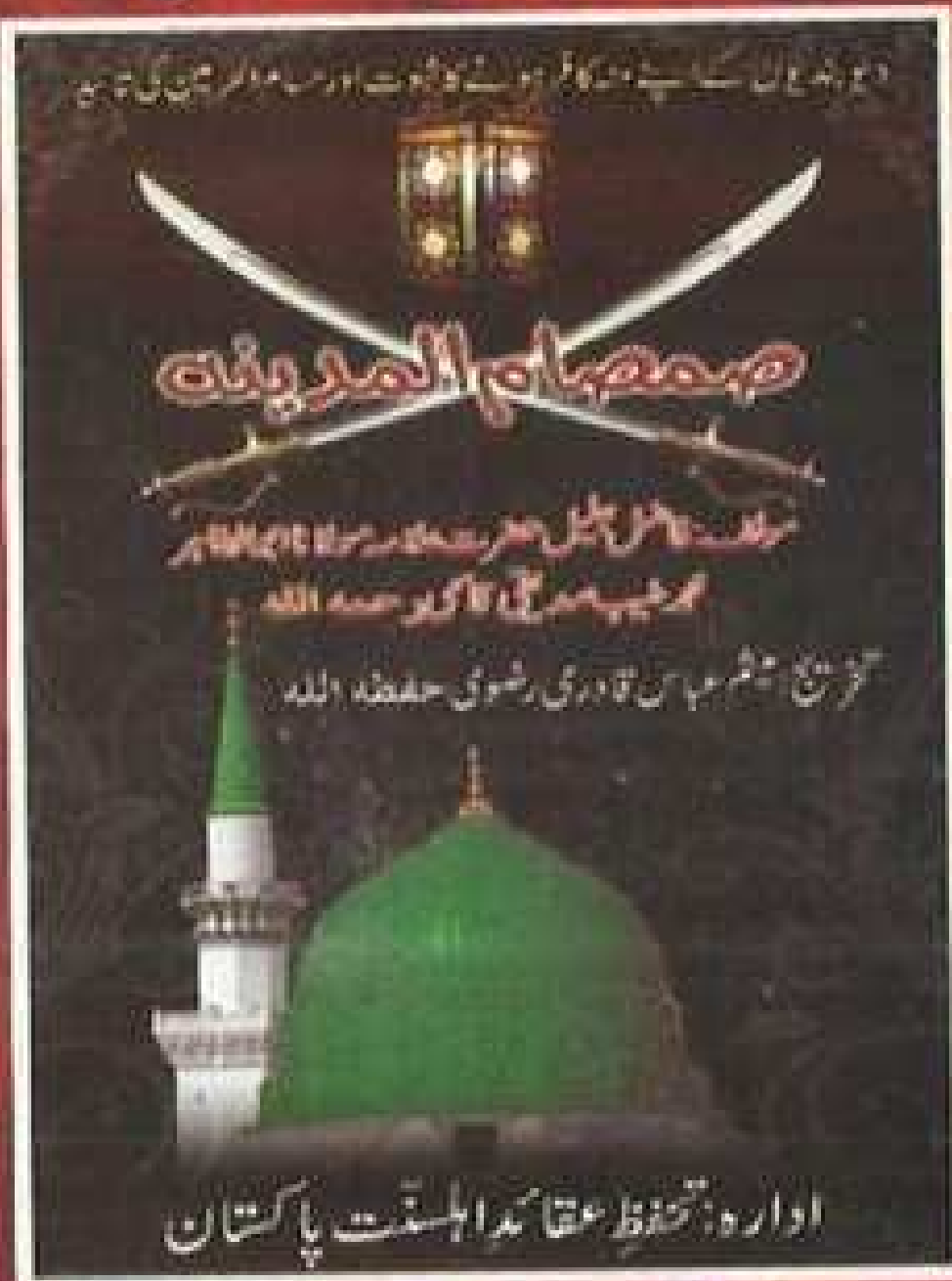


(Struggle) کیا کہ شرم و حیا کو مار ڈالا۔ فحلت کو چوراہے پر فتن کر دیا اور فنا کا وصف اپنے اندر پیدا کر دیا۔ یہ ان کا کمال تھا۔ ایسا نثر اور ایسی لیاقت ہر کس و تا کس کو میسر نہیں۔ یہ تو صرف بانو توی صاحب ہی کا کمال تھا کہ ایسا مجاہد و فرمایا کہ شرم و حیا کو رخصت کر دیا اور گنگوچی صاحب کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے خانقاہ گنگوہ میں بھری محفل میں اپنے عاشق و محبت کے ساتھ ایک چار پائی پر لیٹ گئے اور اپنے شاگردوں اور مریدوں کو ایک انوکھا درس دیا کہ محبت کرنے والے کبھی کسی سے ڈرتے نہیں۔

مطالعہ بریلویت نامی رسوائے زمانہ کتاب کے مصنف جناب پروفیسر خالد محمود مانچسٹروی صاحب بھی خانقاہ گنگوہ کی داستان عشق پڑھ کر لطف اندوز ضرور ہوئے ہوں گے۔ مستقبل میں اگر ”مجاہدہ“ کے تعلق سے خامہ آرائی کرنے کا اتفاق ہو، تو نانوتوی صاحب کے خرق عادت اور خلاف دستور مجاہدہ پر ضرور کچھ لکھیں۔



# ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت کی شائع کردہ کتب



اہل سنت و جماعت کے عقائد و اصول کی روشنی میں

کتاب: احباب فتویٰ

اہل سنت و جماعت کے عقائد و اصول کی روشنی میں

(پہلی کتاب: احباب فتویٰ)

## انبیاء کرام گناہ سے پاک ہیں

اہل سنت و جماعت کے عقائد و اصول کی روشنی میں

مترجم: مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

المعروف بفتح و حدیث ہدی

ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان

ادارہ تحفظ عقائد اہلسنت پاکستان